

Oponentní posudek – diplomní projekt

Projekt :	Centrum Třebíče
Autor :	Bc. Jan Plocek
Vedoucí diplomové práce :	doc. Ing.arch. Miroslav Cikán
Oponent :	Ing.arch. Jiří Hejda
Datum :	26. 01. 2018

Téma - zadání – místo

Autor si zvolil velmi náročnou lokalitu – čtvť Stařečka - prostorově naprosto rozbité místo uprostřed historického města Třebíče. Území o rozloze cca 9 ha leží těsně za bývalými hradbami historického centra v přímé vazbě na most. V současné době se jedná vlastně o jednu velkou křižovatku kombinovanou s chátrajícím megalomanským autobusovým nádražím. Je to místo, které návštěvník Třebíče často vnímá jako první kontakt s městem – vystoupí z autobusu nebo odbočuje z hlavního silničního tahu. Přitom zde nic nenaznačuje historický význam města, vše zde působí dojmem beztvare periférie.

Urbanistická analýza

Analytická část práce velmi dobře dokumentuje historický vývoj celého města se zeměměřím na zvolenou městskou část. Autor správně zdokumentoval pozvolný vývoj lokality, který byl poprvé silně narušen až asanací v r.1983, související s budováním komunikační infrastruktury pro jadernou elektrárnu Dukovany. Tutč narušenou strukturu bohužel zafixoval i současný územní plán města.

Ze závěru analýzy jasně vyplývají úkoly a zadání do návrhové části práce – v prvé řadě nabídnout tento rozlehlý prostor zpátky městu a jeho životu, doplnit zde zástavbu, oživit parter a rehabilitovat historické komunikační trasy.

Urbanistický koncept

Oproti radikálnímu postupu nedávné asanace zvolil autor postup umírněný, téměř opačný. Snaží se nalézt stopy původního města a zkombinovat je s dnešními potřebami a s tím, co je na současném stavu funkční. Nechce kopírovat původní zástavbu, chce se ale inspirovat její strukturou a měřítkem.

Průnikem komunikačních tras, prostorových požadavků a potřebného rozmístění funkcí vzniká nový „zastavovací plán“. Ten autor posléze rozvíjí do konkrétního hmotového a prostorového návrhu. Z toho velmi kontextuálního přístupu však pramení zároveň i jistá slabina návrhu. Z mého pohledu zde chybí jasný soudobý koncept – návrh fixuje to nejlepší, co v místě kdy bylo, ale nepokouší se vnést žádnou novou silnou vrstvu. Jakoby se autor trochu polekal špatného příkladu z nedávné minulosti a obával se, aby ho nezopakoval.

Nicméně zvolený přístup k řešení je naprosto legitimní a vedl by určitě ke kvalitním výsledkům. Charaktery jednotlivých typů ulic a zástavby jsou velmi dobře znázorněny i pomocí řezů a jednoduchých názorných vizualizací.

Snad jen ona významná křižovatka (odbočení z hlavní silnice na most) by si zasloužila povýšit z pouhé křižovatky na více „městský“ prostor (jakési nové náměstí ?). Na místě, kde se křižují významné trasy včetně veřejné dopravy, vždy časem vznikne lokální centrum a navržená zástavby by toto svým uspořádáním již mohla předpokládat – např. rozšířením prostoru ulice ...

Celkový dojem a grafické zpracování

Na diplomním projektu bylo odvedeno velké množství svědomité práce, od studia historických podkladů a urbanistických vztahů až po konkrétní řešení všech prostor. Velmi nadstandardně je zpracována část věnovaná historickému vývoji města a zdokumentování všech místopisných, ekologických, dopravních a dalších vazeb.

Jedinou drobnou výtka tak zůstává jistá nedotaženost návrhu do konkrétních detailů městského prostoru včetně jejich materializace – jakýchsi stavebních kamenů, ze kterých bude celý navrhovaný veřejný prostor vystavěn.

Po grafické stránce je návrh zpracován na vysoké úrovni. Veškeré dokumenty jsou uspořádány přehledně, z plánů map a orientačních schemat lze velmi snadno vyčíst prostorové uspořádání, z abstrahovaných vizualizací je jasný záměr autora.

Jako hodnocení navrhuji vzhledem k výše uvedenému B - velmi dobře – diplomant je určitě schopen vstoupit do praxe.

Ing. arch. Jiří Hejda

