

## OPONENTURA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomní projekt: BYDLENÍ BŘEVNOV  
Autor: Jan Krupička  
Datum: Zimní semestr 2017/2018  
Fakulta architektury ČVUT  
Obor: Architektura a urbanismus  
Ústav: 15119 Ústav urbanismu  
Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Michal Kuzemenský  
Oponent: Ing. arch. Štěpán Kubíček

### Zadání

Předmětem diplomové práce je návrh bytového domu na parcelu v Praze - Břevnově.

Zadání jasně specifikované vedoucím práce a výborně rozvíjené autorem diplomu.

Poloha parcely na jižním svahu s působivými výhledy na okolí. Ideální poloha ve městě. Sousedství břevnovského kláštera a jeho nezastavitelné zahrady.

Širší okolí nemá jednoznačný urbanistický charakter, záměrně chybí imperativ, tedy i návod na jednoduché urbanistické řešení.

Bytový dům s volitelným počtem bytů a jejich standardem, libovolná velikost navrženého objektu. Důraz na návrh parteru domů. Volné zadání počtu a velikosti bytů vyžaduje vytvoření vlastního názoru na standard navrženého bytového domu, nabízí možnost vytvoření vlastního názoru na danou typologii.

Požadavek vedoucího diplomové práce na hledání struktury považuji za zásadní náповědu.

Zadání velice těžké a zároveň velice lákavé.

### Místo

Klid, zahrada, přesto však širší centrum města. Nepřesvědčivá městská forma sousední zástavby.

Návrh přichází do nesourodého území se zástavbou, která měřítkem a formou reaguje na sousední objekty kolejí, nemocnice i terasovitých bytových domů. Zároveň však výškou, členěním a detailem respektuje drobnou zástavbu nedalekých řadových a rodinných domů.

### Struktura

Již z prvních koncepčních skic je patrná snaha autora o hledání jasné architektonické a stavební struktury, která zadání nekompromisně vyřeší. Navržená struktura - koncepční řád - vypadá jednoduše a samozřejmě. Celoplošný rastr pokrývá automaticky celou parcelu. Podél hlavní osy - páteře jsou navěšena jednotlivá křídla - věže se čtvercovým půdorysem a velkorysým komunikačním jádrem.

Autorovi se povedlo vytvořit přesvědčivou kostru návrhu, kterou velice pečlivě a promyšleně usadil na zadaný pozemek. Nalezení správného základního modulu, jeho přesné velikosti, která odpovídá prostorovým požadavkům bytové funkce kombinované s veřejným interiérem a zázemím včetně garáží je náročná a dlouhá práce.

Výsledkem je propracované sofistikované řešení.

### Byty

Rigidní, jednoznačný rastr je naplněn překvapivě hravými a půvabnými dispozicemi rozmanitých bytů. Dispoziční řešení jednotlivých půdorysů považuji za nejsilnější moment celé diplomové práce.

Navržené byty mne těší neobvyklostí, promyšleností a velkorysostí. Balkóny a lodžie společně s francouzskými okny povyšují tuto kvalitu.

### Parter

Parter je řešen jako odstupňované prostory s veřejným, poloveřejným a soukromým pobytem.

Vstupní veřejná pasáž jasně organizuje přístup k jednotlivým křídům - věžím, je páteří návrhu.

Poloveřejná atria - společné relaxační dvory mezi jednotlivými věžemi chápu jako společnou zahradu všech obyvatel domu. Tyto zajímavé prostory bohužel nejsou nikde odprezentovány.

Soukromé předzahrádky přístupné z přízemních bytů jim přiřazují atraktivní zahradu odpovídající velikosti.

Podle mne je ke zvážení doplnění parteru, zejména vstupní pasáže víceúčelovými plochami pro obchod, služby, nebo administrativu. Pokoušel bych se nabídnout pasáží celodenní provoz a život. Aby se nestala chodbou.

Velkorysé veřejné prostory schodišťových jader chápu a respektuji, přinášejí do návrhu další zásadní kvalitu.

### **Bytový dům**

Koeficient podlažních ploch je vzhledem k hustotě zástavby poměrně nízký, což je dáno nízkou podlažností navržené stavby. Míra ekonomického vytěžení pozemku pravděpodobně neodpovídá představám současného českého developera.

Kvalita dané parcely, kvalita urbanistického a architektonického řešení diplomního projektu, obhájí zdánlivě neekonomická rozhodnutí. Cílem diplomové práce byla definice názoru diplomanta na kvalitní bytový dům. Jsem přesvědčen, že výstavba nadstandardních bytů vyšší kategorie Praze zásadně chybí.

Pečlivěji bych zkoumal sestavu velikostí a počtu bytových jednotek. Příkladně bych se ke zvýšení počtu nejmenších bytů a zmenšení jejich plošné výměry.

Rozhodně bych se snažil o variabilitu navržené struktury – vytvoření základního schématu čtverce se šesti byty na jednotlivé jádro s možností jejich propojování do větších jednotek.

Z celého projektu si silně uvědomuji snahu pedagoga o dovedení studenta k vlastnímu názoru na typologii kvalitního možná nadstandardního bytového domu, který se v současné době v Čechách prakticky nestaví. Tento dům má ambici artikulovat správně město a zároveň ve svých obyvatelích a uživatelích vychovávat jedince schopné poznat a ocenit kvalitní architekturu.

### **Architektonická forma**

Architektonický výraz navrženého objektu je tradiční, klidný, silný. Propracovaná členitá kompozice opakujících se jednoduchých prvků. Skvělé dispozice. Velice oceňuji nízkou formu zástavby, převážně čtyřpatrovou. Běžné materiály dvou struktur omítek, dřevěných oken a prostých zámečnických výrobků považuji za adekvátní.

Je to krásný dům. Vnímám silný odkaz profesora Šika.

Jako drobnou připomínku bych zvažoval reakci stavební struktury na východní a západní hranu pozemku. Propsání hrany do formy objektu považuji za zbytečné, zneklidňující.

### **Úvahy**

System - variabilita struktury – bylo by možné vytvořit univerzálnější systém, umožňující změny parametrů jednotlivých bytů v průběhu projektové přípravy, v průběhu stavby, případně po dokončení stavby?

Je správné čistě monofunkční bytové schéma takto rozsáhlého objektu, nebude parter nudný?

Kdy a za jakých podmínek odolá podobný projekt developerskému tlaku na výdělek?

### **Závěr**

Rozsah diplomové práce, forma prezentace, grafická úroveň je přesvědčivá, profesionální. Mrzí mne, že jsem si nestihl prohlédnout model.

Pan Jan Krupička navrhl ve své diplomové práci sebevědomou silnou architekturu, jejíž obsah a forma jednoznačně a správně řeší zajímavé zadání. V takovém domě bych měl radost bydlet a s autorem práce bych rád spolupracoval.

### **Navrhuji A**

### **Omluva**

Velice se omlouvám, že se nemohu osobně zúčastnit obhajoby, mrzí mne to, bohužel jsem na dlouhodobě plánované cestě v zahraničí.

31.1.2018

Ing. arch. Štěpán Kubiček  
Tel.: 777 948 112