

## Hodnocení diplomové práce

Markéta Ekrťová

# Areál Dolu Petr Bezruč ve Slezské Ostravě

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

### Zadání

Modul památkové péče provede rešerši vztahů řešeného průmyslového areálu k celkové struktuře Slezské Ostravy. Na úrovni generelu areálu bude provedena analýza stáří zástavby a detailnější analýza objektu bývalé rozvodny. Návrhová část bude řešit zachování a nové využití objektů prohlášených za kulturní památky i celkovou rehabilitaci a dostavbu (v historické stopě) areálu. Stavební program bude spočívat ve vytvoření nového centra občanské vybavenosti (radnice, knihovna, restaurace, drobné provozy, bydlení), revitalizaci celého prostředí a návaznost na haldu Ema.

### Hodnocení návrhu

Průzkumová část práce usiluje o poznání postupného vývoje rozsáhlého průmyslového areálu. To je poměrně obtížný úkol, protože vyžaduje konfrontaci archivních zjištění s kartografickými prameny mladšího data, které nejsou centrálně dostupné. Autorce se podařilo shromáždit značné množství plánů města od 2. poloviny 19. století do 80. let 20. století. Jde však o komerční mapová díla, jejichž přesnost a podrobnost je různá. Průkazným pramenem je tak především ortofotomapa z poloviny 20. století. Chybí mi využití map pozemkového katastru a mladších katastrálních map, které by poskytly skutečně relevantní informaci. Sledování vývoje na počátku 21. století usnadňuje využití ortofotomap. Vývoj areálu se autorce podařilo rekonstruovat dostatečně věrohodně a podrobně. Totéž platí o rozboru objektu rozvodny.

Mapa na straně 99 je datována 1943, což je nepochybně překlep (dokumentuje období 80. let 20. století); jde o výřez z knižního plánu města z roku 1985). Na straně 87 je mapa stabilního katastru (přesněji: císařských otisků stabilního katastru) datována 1824–1836, což je nesprávné. Z roku 1824 pocházejí nejstarší mapy katastrálních území na jižní Moravě, nejmladší na území České republiky pak z roku 1843. Rozmezí je tedy nesprávné, ale tak jako tak by nebylo vhodné, protože mapy jednotlivých katastrálních území jsou datovány přesně. Lze jít o soulep listů Moravské Ostravy z roku 1833 a Slezské Ostravy z roku 1836. O soulep jde rovněž u 1. vojenského mapování; Slezsko bylo mapováno roku 1763 a znovu roku 1780 (dochovány jsou asi jen mladší listy), Morava v letech 1764–1768 a severní část znovu v 80. letech 18. století. Správná datace by tedy byla do 80. let 18. století. U 2. vojenského mapování je uvedena vysloveně chybná datace (1806–1869), protože pro Moravu a Slezsko vzniklo v letech 1836–1840. Nesprávný údaj je i u 3. vojenského mapování, provedeného na Moravě a ve Slezsku v letech 1876–1878; navíc nejde o 3. vojenské mapování (1:25 000), ale mapu 1:75 000 z něj odvozenou. Uvedené chyby jsou asi důsledkem práce s nepřesnými zdroji takových informací. Z hlediska tématu práce nejsou podstatné.

Hodnocení návrhové části je velmi obtížné, protože situace širších vztahů (str. 46–47) obsahuje pouze nový stav a totéž platí též o dalších výkresech. Nelze tedy odlišit stávající stavby od novostaveb. To umožňují – ovšem velmi nekomfortně a v omezené míře – pouze axonometrické ortofotomapy na str. 27. To považuji za hrubý nedostatek



práce. Vyjma centrálního objektu tak nemohu posoudit vztah novostaveb a nových zásahů ke stávajícím objektům. Mohu pouze konstatovat, že navržený stav areálu charakterizuje vysoká architektonická kvalita respektující industriální hodnoty prostředí a veškeré novostavby (pokud zde jsou) se citlivě a kontextuálně přizpůsobují historickému kontextu. Postrádám v zadání požadované řešení návaznosti na haldu Ema.

### **Závěr**

Výše bylo uvedeno, že není dokumentován současný stav areálu a jeho změny a proto nelze rozlišit, které objekty a zásahy jsou nové a jaký je tedy přínos autorky. Je to škoda, protože celkové ztvárnění návrhu působí kvalitně a přesvědčivě. Nezbyvá mi však, než návrh jako celek ohodnotit stupněm D (uspokojivě). Jeho ohodnocení by přitom mohlo být podstatně lepší.



ing. arch. Karel Kuča  
V Praze dne 28. 1. 2018