

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Indiánská škola
Jméno autora:	Barbora Juránková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Michal Procházka, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze / OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako nadprůměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody a postupy jsou rámcově správné, ale chybí zaměření na místní legislativu resp. její absenci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, neobsahuje jakékoliv zjevné vady. Na druhou stranu neobsahuje odkazy na stavební legislativu v dané zemi platnou. Uvádí pouze zákon o školství. Práce uvádí: „Pro výstavbu v Bolívii je charakteristické, že si lidé často staví domy sami bez dodržování základních pravidel, což se mimo jiné také odráží na kvalitě jejich provedení“. Není však jasné, zda v Bolívii je absence norem, či se pouze nedodržují a zda dochází ke schvalování výstavby státními úřady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce není přehledně rozčleněna na teoretickou část, kde studentka má předvést jak pracuje se zdroji a na část praktickou, kde prokáže schopnost vnést do problematiky vlastní přínos. Tyto části se mísí, výsledný dojem připomíná členění užívané v populární literatuře. Výsledek však působí přehledně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Požitý citační styl se dost často mění, například na straně 9 je citace na konci stránky, jinde přímo v textu pod obrázkem, některé citace odkazují na kapitolu reference na konci dokumentu. Citace jsou korektní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově práci hodnotím jako zajímavou s významným přesahem do zahraničí, což práci tvoří poměrně složitější.

Jak v Bolívii probíhá schvalování výstavby státními úřady? Jsou tyto požadavky kladeny a dodržovány místními obyvateli u drobných staveb a jak vláda pohlíží na větší stavitele a zahraniční subjekty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 05/02/2018

Podpis: