

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření mikromechanických vlastností feriticko-martenzitických ocelí pomocívysokoteplotní nanoindentace
Jméno autora:	Bc. Jan Růžička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12115 Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Václav Dostál
Pracoviště vedoucího práce:	12115 Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Student práci zpracovával v těsné spolupráci s výzkumníky CVŘ a využíval vybavení centra. Práce vyžadovala jak poměrně náročnou experimentální část, tak i část teoretickou. V poměrně krátkém čase, který je vyměřen diplomové práci, tak student odvedl velké množství vysoce kvalitní práce, která snese mezinárodní srovnání.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splňuje všechny body zadání, kvalita zpracování je velmi dobrá.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student si téma práce našel sám a práci zpracovával ve spolupráci s odborníky z CVŘ. Pracovala velice samostatně. Rozsah práce vyžadoval aktivní přístup, vzhledem k nutnosti naučit se pracovat s poměrně komplexním experimentálním zařízením.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce je velmi kvalitní. Jedinou drobnou výtka by mohla být poněkud rozdílná hloubka zpracování jednotlivých částí, což je ale zapříčiněno velkým rozsahem práce, kterou student musel provést.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Kromě drobných nedostatků je formální stránka práce velmi kvalitní. Rozsah odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Velmi přínosné je, že práce je zpracována v anglickém jazyce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Práce s literaturou je na vysoké úrovni. Student se pracoval se zahraničními zdroji z oblasti nanoindentace a jaderných materiálů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student práci zpracoval tvůrčím způsobem a prokázal, že je schopen samostatně řešit i poměrně náročné vědecké téma. Prokázal též, že je schopen i laboratorní práce a dosažené výsledky se zakládají na datech, které sám získal.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2018

Podpis:

