

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza struktury a obsahu učebních textů pro odbornou výuku.
Jméno autora:	Ondřej Žáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Milan Jaroš
Pracoviště oponenta práce:	VOŠ ot a SŠ, Pivovarská 594, 411 08 Štětí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zadání je aktuální a velmi náročné, zvláště pak v části vyhledávání a rozboru dostupných výukových materiálů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu s jejím zadáním. V některých aspektech práce nastiňuje cestu k následně stanoveným novým cílům.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Podstatou posuzované bakalářské práce je právě vyhledávání všech dostupných zdrojů použitelných pro teoretickou výuku v oblasti výroby papíru, jejich rozbor, porovnání a posouzení jejich vhodnosti při výuce odborných předmětů na SŠPG a VOŠG.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor posuzované bakalářské práce shrnul, roztřídil a uspořádal velmi podrobně jak teoreticky tak i prakticky zpracovaný základ pro možný vznik nové odborné učebnice. Jím vypracovaný seznam literatury, ze které se dá čerpat, tak i nezanedbatelný seznam klíčových výrazů, dle kterých je možné vyhledat související literatura, se přímo nabízí k následnému využití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vypracování bakalářské práce odpovídá formálním i jazykovým zpracováním obvyklým normám v této oblasti a je typograficky bezchybné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V obsahově i rozsahově náročné teoretické části autor shrnuje všechny dostupné výukové texty, které se vyskytují. Z přehledu nevyjímá ani takové texty, které se vyskytují již jen v jednom exempláři.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V teoretické části bakalářské práce její autor provedl podrobný technický i faktický rozbor jedenácti dostupných a relativně pro výuku použitelných odborných textů. Důležitým faktem je, že podrobným prostudováním odborných textů odlišného data jejich vzniku a od různých autorů, mimo jiné zjistil zásadní rozpory v odborné terminologii. Z vlastní zkušenosti mohu konstatovat, že díky uvedeným nedostatkům výukové literatury, dochází občas v papírenské a polygrafické praxi k nepříjemným omylům. Je zřejmé, že jsou v tomto ohledu uváděni v omyl i žáci a studenti působením více pedagogů s nejednotným výkladem. Jednotná norma výkladů odborných názvů a výrazů v dané oblasti není a na NETu dostupná „VIKIPEDIE“ je zavádějící. Dalším poměrně podstatným problémem je fakt, že v některých odborných textech jsou podrobně probírané technologie v současné době již překonané a téměř nepoužívané, a naproti tomu jsou nové výrobní způsoby a postupy pouze okrajově zmíněné, nebo zcela chybí. Žel je nutné vzít v úvahu i fakt, že někteří zvláště dříve narození pedagogové se pak nechají unést obsahem takovéto technické literatury a podvědomě při výuce kladou důraz na fakta, která by měli dnes zmiňovat již jen okrajově.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka :

- Předpokládáte reálnost vzniku nové učebnice shrnutím, uspořádáním dostupných odborných textů a jejich doplněním o nové poznatky v oboru ?
- Vyjádřete dle vlastní zkušenosti potřebu nebo nutnost vzniku nové učebnice s přihlédnutím k současným možnostem získávání studijních materiálů a informací na NETu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9. 2. 2018

Podpis: