

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace žáků na střední škole
Jméno autora:	Michal Peller
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zkoumaný jev je komplexní, lze jej uchopit z různých úhlů pohledu	středně těžké
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená BP splňuje zadání.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autor bakalářské práce pravidelně konzultoval během celé tvorby BP.	B- velmi dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor nastudoval tematiku v celé šíři, použil široké spektrum podkladů, s důrazem na práce Gabrhelíka, Slivíakové a Ludwiga, což jsou klíčové zdroje. V empirické části kombinoval kvantitativní a kvalitativní přístup. Oceňuji kombinaci Layovy škály a Solomonovy škály. Obě části BP jsou rozsahem vyvážené.	B – velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP odpovídá normě, jazyková úroveň je dobrá.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Kvalitní tištěné i elektronické zdroje, korektní citace.	B – velmi dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Výsledky jsou v souladu s obdobnými výzkumy na dané téma, autor porovnal vlastní výsledky se studii z období 2013-2017.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je na solidní úrovni. Zpracování v teoretické i empirické části přesahuje běžný průměr výstupní práce a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B – velmi dobře.**

Datum: 31.1.2018

Podpis: