

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autorita učitele na odborné škole z pohledu žáka
Jméno autora:	Martin Čapoun
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Obsah pokrývá zadání, nicméně např. vymezení specifik adolescentního věku je pouze fragmentární.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Položky dotazníku nesměřovaly vždy ke splnění cíle (č. 6, č. 10), ale přesahovaly jej. Otevřené odpovědi nejsou dostatečně kategorizovány. Porovnání získaných dat u zvolených tříd není statisticky průkazné.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Teoretická část práce je kompilační, chybí opora ve více zdrojích. Výzkum je popisný, analýza dat nejde do hloubky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Jazyková stránka je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Prameny jsou početně limitované, citace až příliš rozsáhlé.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má popisný charakter, úroveň analýzy zdrojů a výzkumných dat nejde do hloubky, některé kapitoly teoretické části nejsou dostatečně rozpracovány. Výzkum je popisný, statistické zpracování elementární. Práci by prospěly výstižnější závěry. Oceňuji grafickou stránku a snahu konstruovat vlastní dotazník.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.