

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberšikana u žáků středních škol a učilišť
Jméno autora:	Michal Cepek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	středně těžké
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
K tématu bylo v posledních letech publikováno několik monografií, technologie zneužitelné ke kyberšikaně se velmi rychle rozvíjejí a je nutné na ně reagovat (hoax, fake news, atd.).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářské práce pravidelně konzultoval během celé tvorby BP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor nastudoval dostupnou odbornou literaturu, teoretická část práce odpovídá požadavkům, empirická část vykazuje částečné nedostatky ve zpracování dat a jejich interpretaci. Část „závěru“ patří spíše do oddílu „zpracování dat“. Získaná data šla hlouběji analyzovat. Obě části BP jsou rozsahem vyvážené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP odpovídá normě, jazyková úroveň je průměrná, v textu zůstaly chyby a překlapy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů a volba metody odpovídají zadání, citace jsou korektní. Rozsah odborných zdrojů dostačuje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Získaná data jsou varující, autor mohl výrazněji zpracovat možnosti prevence na dané škole, jež nejsou plně využívány.

1/2

**POSUDEK VEDOUCÍHO****ZÁVĚREČNÉ PRÁCE****III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

BP zpracovává závažné společenské téma, využívá k tomuto účelu kvantitativně pojatou empirickou sondu. V teoretické části jsou předloženy podstatné údaje k odborné terminologii a k charakteristice kyberšikany, v empirické části autor zpracoval přehledně údaje z dotazníkového šetření a porovnal je s obdobnou empirickou sondou z jiné střední školy. Místy chybí analytičtější přínos autora k tématu (hledání souvislostí mezi jednotlivými položkami dotazníku). V BP zůstaly některé překlepy a stylistické neobratnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2018

Podpis:
2/2