

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza BAU-STAV a.s.
Jméno autora:	Ivana Horáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je plně v souladu se studovaným programem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka provedla finanční analýzu zvolené společnosti, interpretovala získané poznatky, hledala silná a slabá místa a snažila se nalézt prostory pro zlepšení finančního hospodaření. Nezbyvá než konstatovat, že zadání bakalářské práce bylo způsobem zpracování naplněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka v průběhu zpracování práce konzultovala omezeně, což není dáno tím, že by se nesnažila, ale tím, že se snažila o maximální možnou samostatnost a chtěla předkládat až hotové texty. Díky synergii při konzultacích s vedoucím lze ale dosáhnout lepších výsledků, což si autorka již v závěrečných fázích zpracování bakalářské práce plně uvědomovala.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem ke zvolenému tématu autorka hojně staví na znalostech získaných studiem na Masarykově ústavu vyšších studií, které doplňuje o poznatky získané literární rešerší odborných zdrojů. Nižší odbornost práce se projevuje na tom, že se poznatky z jednotlivých celků vzájemně neprolínají a nevyužívají vzájemné synergie. Na druhou stranu si ale musíme uvědomit, že se jedná o práci bakalářskou, kde je takové pojetí ještě akceptovatelné a pochopitelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje vzhledem ke své formální úrovni – rozsah, formátování a úprava textu – požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka v průběhu zpracování bojovala se správným stylistickým pojetím předkládaných myšlenek i s gramatickou úrovní předkládaného textu. V konečné podobě práce se gramatické nedostatky a stylistické nedostatky objevují ojediněle.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka při zpracování práce využila relevantní a aktuální zdroje, jejichž počet je dostačující, ale přesto by mohl být i pro	

potřeby bakalářské práce mírně širší. V textu jsou citované části jednoznačně odděleny a řádně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce zpracovaná Ivanou Horákovou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Uvědomuji si, že moje hodnocení je vzhledem ke konečné verzi předkládaného textu hodně přísné, ale společně se studentkou jsme prošly velmi náročnou cestou od prvních stránek práce k její konečné verzi, a tak hodnotím celek a nejenom samotný výstup. Ivana Horáková byla zároveň vystavena značnému časovému tlaku, protože Finanční analýza nebyla jejím původním tématem bakalářské práce. Věřím, že při tvorbě bakalářské práce načerpala nejen mnoho znalostí odborných, ale i řadu zkušeností s přípravou rozsáhlého textu odborného charakteru, které v dalších letech zúročí.

Nechávám na zvážení státnicové komise, zda kvalita obhajoby práce, reakce na otázky z posudků a členů komise nebude natolik kvalitní, že bude odpovídat lepšímu klasifikačnímu ohodnocení.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

1) Jaké výhody a nevýhody mají výsledky získané pomocí bankrotních modelů? Poskytují uživateli vždy relevantní výsledky odpovídající podnikohospodářské realitě analyzované podnikatelské jednotky?

2) S jakými dvěma základními druhy ukazatelů aktivity se můžeme ve finanční analýze setkat? Poskytují uživateli různé výsledky pro jeho rozhodování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: