

## Oponentní posudek – bakalářské práce

Kryštof Trpělka/ Bytový dům blok 06 v Brně/ atelier Stempel a Beneš

Oponent: Mgr. arch. Gabriela Kaprálová

Bakalářský projekt Kryštofa Trpělky se věnuje Bloku 06, který je součástí velkého urbanistického plánu proměny území hlavního vlakového nádraží a jeho okolí v Brně. Urbanistický návrh tzv. „superbloku“ byl vytvořen ve spolupráci několika studentů ateliéru. Úvodní urbanistický dialog několika posluchačů pozitivně prospěl ke zkušenosti s týmovou prací nezbytnou pro budoucí profesi. Návrh citlivě reaguje na širší vztahy okolní zástavby a vykazuje pozitivní městotvorné prvky jako například náměstí, vnitroblok, proluka, zvýšený parter. Měřítko jednotlivých bloků je přiměřené.

### Architektonické a dispoziční řešení:

Navržená pěti podlažní obytná budova s obkladem z cihlových pásků dělená horizontálními pásy mezi jednotlivými podlažními působí v kontextu okolní zástavby nenápadně, trochu stroze, avšak důstojně. V architektonickém návrhu budovy lze vystopovat prvky charakteristické pro „Baťovský funkcionalismus“ a industriální architekturu typickou pro dané území. Budova na sebe zbytečně neupozorňuje, snaží se splynout se svým okolím, což byl i záměr zpracovatele BP.

#### Exteriér/ fasády

Proporce a členění fasád okenními otvory odpovídají funkčnímu využití budovy. V severním parteru je uplatněn vyšší řád okenních otvorů komerčních prostor v souladu s vjezdem do společných garáží a také v návaznosti na okolní zástavbu sousedící Galerie Vaňkovky a nově navržené admin. budovy na náměstí. Výška parteru i jeho materiálové rozlišení jsou pozitivním městotvorným prvkem obytné budovy. Funkční využití přízemí jako komerčního prostoru umožňuje plynulé prolínání jednotlivých funkcí města z komerční do obytné. Komerčním prostorám parteru vlevo by prospělo větší otevření se do ulice místo strohého zopakování šířek okenních otvorů bytových podlaží nad ním. Toto členění se v kontextu se sousedící admin. budovou a vjezdem do garáží jeví trochu rozpačitě.

Strohost severní fasády do ulice Trnitá je přerušena poměrně velkoryse pojatou vertikální prosklenou stěnou schodiště. Je ke zvážení, zda je takto velkoryse pojatá prosklená vertikála vhodným prvkem pro členění fasády s ohledem na velmi vysoké náklady a konstrukční náročnost spojené s požadovanou požární odolností konstrukcí v požární únikové cestě.

Obytný dům má příznivou orientaci na tři světové strany (sever, západ a jih). Západní fasáda opakuje obdobné členění, jako fasáda severní. Působí tak ze strany nároží ulice a proluky kompaktně. Jižní fasáda je naopak výrazně plastická. Využívá naplno klidné částí vnitrobloku umístěním podélného velkoryse pojatého balkonu pavlačového typu. Balkony mají správnou dimenzi a jsou významnou přidanou hodnotou pro byty orientované na jih. Jejich architektonické pojetí s použitím černého zábradlí plné hmoty působí však trochu těžkopádně.

Velmi pozitivně lze na návrhu hodnotit řešení ochrany před slunečním zářením správným umístěním balkonu na jižní straně a jeho doplněním u ostatních oken stíněním venkovními žaluziemi.

#### Dispoziční řešení

Dispozice jednotlivých bytových jednotek jsou v zásadě zvládnuty dobře a účelně. Pozitivní je snaha studenta a promýšlení vestavěných úložných prostor ve vstupních chodbách, dále ověření si flexibility bytových jednotek a možnosti jednoduché adaptace menších bytových jednotek na větší. Přínosné je i promýšlení velikosti kuchyně a koupelny s ohledem na velikost daného bytu.

Některé rozměry místností by „zasloužili“ provést drobné úpravy pro lepší vybalancování mírně předimenzovaných šířek vůči šířkám poněkud úzkým. Jedná se zejména o šířku obývacího pokoje 4,67m vůči šířce ložnice 3,1m a velmi úzkou šířku ložnice 2,9m v severně orientovaných bytových jednotkách.

Dispozičně odvážnější „loftové“ pojetí severních bytových jednotek je sympatické, mladistvé a vzhlížející k industriální minulosti území. Je jenom trochu škoda, že na tuto dispoziční odvahu nereaguje i odvážněji pojatá severní fasáda, která by mohla jinými typy oken vhodně vybalancovat přidanou hodnotou velkorysého balkonu jižních bytových jednotek.

Prizemí bytového domu je zvládnuto v zásadě dobře. Hlavní vstup je svými rozměry trochu poddimenzován.. Sklepní kóje umístěné v 1PP a v 2PP jsou velmi velkorysě až předimenzované. Jejich počet převyšuje počet bytových jednotek (23 sklepních kójí na 18 byt. jednotek). Je proto ke zvážení změna funkce některých kójí např. pro účely kom. prostor.

### Stavební řešení:

Bakalářský projekt je zpracován ve standardní kvalitě a obsahuje v zásadě veškeré informace, které by měl student 3. ročníku ovládat. Návrh stavebně konstrukčního řešení je logický a racionální.

Pozitivní je přístup studenta k řešení tepelných mostů (např. návrhem izokorbů u prefa balkonových desek). Pozitivně lze hodnotit i zpracování detailů a komplexnost práce, kterou dokazuje i návrh staveniště v části F.

V části H – interiér je řešeno venkovní zábradlí balkonu. Trochu tomu nerozumím, proč se tato část nazývá interiérem. Avšak za zásadní vadu návrhu považuji v této části navržené zábradlí s ohledem na bezpečnost. Zábradlí je naložené, kotvené do boční strany prefa žlb desky (odsazení cca 10cm) a jeho výplň začíná více než 13 cm nad čistou podlahou (odhadnuto z výkresů, které neobsahovali kóty). Toto je velmi nebezpečná mezera (diagonálně větší než oba rozměry), kterou může propadnout malé dítě! Doporučuji posluchačovi více dbát na stránku bezpečnosti konstrukcí.

V textové části bych doporučila v některých odstavcích důslednější doplnění údajů, které obzvláště zajímají stavební úřady (např. počet bytových jednotek, obestavěný prostor, kapacity užitných ploch, atd.) Poměrně formálně jsou zpracovány odstavce, jako je dopravní řešení (bez požadovaných výpočtů), vliv stavby na životní prostředí a tabulky prvků. Pravděpodobně nebyla větší podrobnost v rámci bakalářské práce požadována.

Ve zpracování výkresové části bych doporučila pečlivěji zkontrolovat návaznosti vertikálních instalačních šachet s odvodněním střechy, dále si pečlivěji promyslet a sjednotit velikosti dveřních otvorů v návaznosti na funkci jednotlivých místností (koupelna nemusí mít dveře veliké 900 mm jak je tomu v několika případech, jinde zase 800 mm). Velikosti dveřních otvorů u východu z objektu doporučuji pečlivěji překontrolovat s technickými požadavky zabezpečující bezbariérové užívání občanských staveb. Hlavní křídlo dvoukřídlových dveří nesmí být menší než 900 mm.

Požární výlez na střechu je umístěn nevhodně nad ramenem schodiště. Na tyto detaily doporučuji si dávat v budoucnu větší pozor.

### Grafické zpracování:

Prezentace návrhu působí uceleně a srozumitelně. Výkresy jsou propracovány v dostatečné podrobnosti.

Před samotným výtiskem doporučuji studentovi ověřit si, zda jsou dostatečně viditelné všechny čáry grafického znázornění a zda se zobrazují všechny (některé čáry zcela chybí). V grafické části také doporučuji důsledněji kótovat (např. výplně otvorů na jižní straně v půdorysech a část H). V TZ se popisuje použití SDK podhledů, které ve výkresové části (v řezech) zcela chybí.

Dále doporučuji před výtiskem zkontrolovat textovou část práce, ve které se občas vyskytují nedopsané slova. V některých větách je naopak omylem použito slovo z jiné části textu, což působí zmatečně (zejména část H – interiér - u popisu návrhu interiéru se omylem vyskytuje slovo „schodiště“, dále v obsahu TZ část E.1 - vzduchotechnika a další nesrovnalosti).

Grafická zdatnost studenta je na vysoké úrovni, což dokazují přesvědčivé vizualizace domu v exteriéru i interiéru. Kladně lze hodnotit i ručně zpracované detaily, které dokazují, že se posluchač správností detailů vážně zabýval a díky kresbě si je zapamatuje již napořád.

Bakalářská práce Kryštofa Trpělky svědčí o jeho zájmu o obor a dobrém zvládnutí potřebných znalostí.

### Navrhuji hodnocení této práce - C.

V Praze 18. 6. 2017

Mgr. arch. Gabriela Kaprálová