

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie zpracovatelnosti cementového kompozitu v textilních 3D úpletech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petra Korytová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Experimentální centrum
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radoslav Sovják, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Experimentální centrum

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné a odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento typ prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno podle pokynů. Byla vypracována literární rešerše, dále byly vyrobeny vzorky, byly změřeny jejich mechanické parametry, které byly následně vyhodnoceny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody postupu byly zvoleny správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Závěrečná práce shrnuje problematiku betonu a 3D textilní výztuže v dobře utříbených souvislostech. Bylo by vhodné doplnit práci např. rozložením normálového napětí po výšce zkoušeného trámku s rozbohem vhodného umístění nosné vrstvy textilie, vzhledem k ohybovému charakteru namáhání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána dobře. Bohužel, obsahuje drobné překlepy a znovu přečtení a kontrola by práci prospěla. Jako celek je dobře setříděna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují a vytvářejí ucelené dílo.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje 26 citačních záznamů, které jsou průběžně používány v textu. Odkazy tvoří ze značné části internetové zdroje, které mohou být někdy ne úplně spolehlivé. Každopádně, jsou přítomny i vysokoškolská skripta a celková korektnost citací je v rámci práce na dobré úrovni.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Práce v některých ohledech zabíhá až příliš do detailu, například při popisu složení cementu. Tato kapitola by se dala pravděpodobně zkrátit a prostor využít pro širší studium 3D tkanin a zkušeností jiných výzkumných týmů.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je napsána dobře a splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Práci by prospěla jazyková korektura a užší pohled na problematiku 3D tkanin v betonových konstrukcích, hlavně za pomoci studia odborných článků. Práce je celkově na dobré úrovni a mohu ji doporučit k obhajobě.*

*Myslíte si, že by docházelo stále k problémům s nedokonalým propojením cementové směsi a textilie i v případě, že by byl zkoušený vzorek větší, např. 100x100x400 mm?*

*Očekávala byste změnu v pevnostech v tahu ohybem v případě použití vzorků větších rozměrů?*

*Jaký je základní rozdíl ve zkoušce v tahu ohybem v případě použití 3 bodového a 4 bodového ohybu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

1.2.2018

Sovják v. r.