

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie zpracovatelnosti cementového kompozitu v 3D úpletech
Jméno autora:	Petra Korytová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Experimentální centrum
Vedoucí práce:	Ing. Jindřich Fornůsek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka splnila požadované zadání práce s drobnými výhradami. V rámci experimentální části práce by bylo vhodné výsledky podrobněji rozebrat a srovnat je s ostatními obdobnými výzkumy na téma textilního betonu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na práci samostatně. Jedinou výtkou je předání kompletní práce k připomínkám velmi krátkou dobu před termínem odevzdání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň, diskuze k výsledkům práce mohla být o něco podrobnější.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je velmi hezká a srozumitelně členěná a napsána. Grafická úprava splňuje veškeré standardy obdobných prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka aktivně a samostatně vyhledávala zdroje literatury pro svou práci. V práci je 26 odkazů na použitou literaturu, což odpovídá rozsahu práce. Studentka by mohla více čerpat také ze zahraniční literatury.	

Další komentáře a hodnocení
Hlavní těžiště bakalářské práce spočívalo v experimentálním ověření případně kvantifikaci vlivu 3D pleteniny především na ohybovou a následně tlakovou pevnost textilního kompozitu s UHPC matricí. V první řadě však bylo nutné ověřit, zdali je vysokohodnotný beton vůbec schopen se řádně propojit s těmito 3D pleteninami. Studentka splnila rozsah zadané práce a na šesti různých typech 3D pleteniny ověřila schopnost propojení s UHPC a zároveň provedla měření vlivu 3D pletenin na základní mechanické vlastnosti kompozitu. Práce je velmi dobrým základem pro další rozšíření např. v diplomové práci, kde by mohlo být provedeno např. měření na větším počtu vzorků, na rozměrnějších vzorcích nebo na deskách apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce dosahuje nadprůměrné kvality, je srozumitelně členěna a velmi dobře napsána. Práce postrádá širší diskuzi nad výsledky a porovnání výsledků s obdobnými výzkumy na téma textilního betonu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2018

Podpis: