

Oponentní posudek bakalářské práce

projekt:

Mateřská škola na Hanspaulce

autor:

Barbara Kutašová

vedoucí diplomové práce:

Doc. Ing. arch. Vladimír Krátký

letní semestr 2017

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala detailním řešením mateřské školky, kterou dříve navrhla v rámci ateliérové tvorby na volném pozemku v Praze 6 – Dejvicích. Tento pozemek si vybralo více studentů, tak je celkem dobře možné porovnat různé přístupy a možnosti, které dané místo nabízí.

Mojí úlohou není hodnotit samotný návrh, který není vlastně součástí bakalářské práce, ale přesto se krátce zmíním. Studentka využila (stejně jako skoro všichni ostatní) svažitosti terénu a zapustila část školky pod terén. Tím zmírnila dopad celkem velké hmoty do současného prostředí rodinných vil.

Celkem hezky zvolený tvar a zalomení jižní fasády není bohužel použito také na severní straně, kde je budova příliš hmotná a jednotvárná. Prostorově je provoz docela dobře členěn, jen průchodnost jednotlivých tříd mi nepřijde úplně šťastná, skupiny se mohou rušit a dobrý přehled pro paní učitelky také není úplně zajištěn.

Projekt je řešen ve všech povinných částech a obsahuje v zásadě vše, co má projekt mít. Jednotlivé oblasti jsou ale řešeny nestejně detailně. Průvodní a souhrnná technická zpráva by zasloužila obsáhlejší popis především těch částí, které jsou dnes ze strany úřadů nejvíce žádány a to je např. soulad s územním plánem, splnění základních technických požadavků (PSP, vyhlášky) apod. Celkově je průvodní zpráva příliš stručná. Stejně tak koordinační situace postrádá např. řešení zeleně.

Konstrukční část je řešena detailně, ve všech potřebných oblastech. Stavební detaily jsou dostatečné, i když neobsahují celou problematiku stavby a její konstrukce. Možná by bylo lepší méně v části tabulek a více v případě detailů.

Ostatní profese jsou řešeny velice detailně, u požárního řešení je vyznačení požárně nebezpečného prostoru velice schematické. Vzhledem k dnešním předpisům bych předpokládala řešení odvodu dešťových vod vsakováním tak, aby byly dešťové vody maximálně zadrženy na pozemku. Velikost pozemku by určitě umožnila umístění retenční nádrže a využití vody na závlahu apod.

Obecně bych na závěr chtěla říct, že bych čekala mnohem větší důraz na architektonické prvky, na stavební řešení, stavební detaily apod. a méně rozsáhlých statí o jednotlivých profesích, požárním řešení apod. V těchto oblastech je třeba mít přehled, ale detailně bychom se měli věnovat přeci jen architektonické a stavební problematice.

návrh hodnocení:

C

V Praze, 19.6.2017

Ing. arch. Magdalena Pappová
autorizovaný architekt ČKA

