

Vinařství Na kopečku

Autorka: Jana Sedlická

Kompaktní, kompozičně přehledný objekt s dobrými předpoklady pro funkčnost a dobrá technická řešení. Potěšitelná je úvodní úvaha o energeticko-environmentálních aspektech. Ne všechny myšlenky však byly dotaženy do koncepčně bezchybného ztvárnění. K těmto nenápadným rozporům lze zařadit například užití cizorodé obkladové břidlice na stavbě, vzdálené jen pár set metrů od žulového lomu, či užití energetických světlíků na objektu odkloněném od severojižní osy, což vystaví severovýchodní prosklení paprskům ranního slunce, a tím se ovlivní prostředí příjemně prosvětlené fermentační haly (tankovny). Jsme-li u světlíků, pak střešní okno nad N1.01 je zcela nadbytečným prvkem bez vysvětlení jeho potřeby.

V nosné části nedošlo k žádoucímu sjednocení sloupů konstrukce stínění ochozů a zastřešení terasy na severovýchodní straně. To jsou však spíše drobnosti v jinak poměrně jasné konstrukční koncepci, úsměvným je popis vylamování základových pasů v žulovém podloží - studentka měla být poučena, že technicky složitá náhrada kamene méně pevným betonem je pro zachování iluze založení na pasech zbytečná, stejně tak jako dobře popsané a nakreslené svahování jámy základové jámy. Za problematické bych viděl jen umístění prostupu přívodu vody v nejzahluobenějším rohu suterénu stavby, kde je potenciální riziko výskytu podzemní vody největší.

Detaily a skladby jsou zpracovány funkčně správně, do problémů se autorka dostává jen u těch nejobtížnějších míst – například u vytažení terasy nad zateplený plášť stavby (def. D 2), kde dojde ke svislému zatěžování zateplovacího systému stěny/skladby F2. U problémových bodů je třeba znovu zmínit pásové světlíky, kde je jednak nevhodná profilace rámu oken, malý retenční prostor pro odvod vody a nejasné propojení, parotěsnící a hlavní hydroizolační vrstvy.

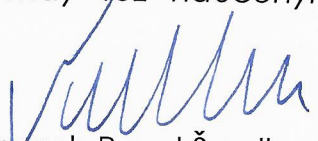
Dobře vypracované požárně bezpečnostní řešení vhodně zredukovalo počet požárních úseků a umístilo požární nádrž do vyšší části pozemku (chybí však popis jakým způsobem a jakou vodou bude tato nádrž doplňována).

Technika prostředí staveb nabízí ucelený pohled na tepelné hospodářství a je užito jednotek kombinujících výrobu chladu a tepla, do systému je zapojena i fotovoltaika osazená na jihozápadní straně pásových světlíků. Za vyzdvížení stojí i jinde opomíjené odvádění nebezpečného CO₂ vznikajícího při fermentaci od podlahy tankovny.

Interiér se zabývá degustační místností, které odpovídá celkovému konstrukčně-materiálovému konceptu objektu. Kladem řešení je užití vhodného akustického podhledu, nezbytného pro klidné prostředí frekventovaného prostoru. Překvapivým je jen nízký počet navržených stolků se židlemi v dostatečně velkém prostoru.

Odevzdaná práce vypovídá o poměrně komplexní znalosti studentky jak v konstrukčním řešení, tak i v užitých technologiích. Drobné nedostatky v některých detailech jsou dány jen momentální absencí praxe a mnohdy též naučeným opakováním překonaných řešení.

Navržené hodnocení: **A**


Ing.arch.Pavel Šmelhaus