

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozhodnutí o aplikaci metodiky projektového řízení
Jméno autora:	František Klíma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výběr vhodné metodiky projektového řízení vyžaduje jejich hlubokou znalost a schopnosti posouzení jejich praktické aplikace pro danou společnost.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo rozhodnout o vhodné metodice projektového řízení. Rozhodnutí mělo proběhnout na základě objektivního rozhodovacího procesu a stanovených kritérií, nikoli na základě sdělení autora: „Zejména bych se chtěl zaměřit na metodiku SCRUM, jelikož se mi při prvním ohledání jeví jako nejvíce přínosná pro aplikaci v modelovém případě.“ případně v závěru odkaz na teorii: „Jak jsem již zmiňoval v sekci Teoretické části, přikláním se k aplikaci metodiky projektového řízení SCRUM.“	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je formálně správně rozdělena na úvod, teoretickou část, praktickou část a závěr. Praktická část však převážně obsahuje interní dokumentaci pro projektové řízení ve vybrané firmě (což mohlo být v příloze). Autor se měl zabývat porovnáním jednotlivých metodik na konkrétním projektu a jejich vyhodnocení, což v práci postrádám. V zásadě chybí konkrétní přidaná hodnota práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je v praktické části především přepisem interních směrnic. Nepřináší nic nového. Autor se dopouští celé řady nepřesností např. sděluje, že „Aplikací aspektů PRINCE2 lze vytvořit funkční metodiku, která může být použita v moderním podnikatelském prostředí.“ PRINCE2 je funkční metodika a není třeba z ní metodiku tvořit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou vidět velké rozdíly v úrovni používaného jazyka. Je přesně vidět, kde autor formuluje své myšlenky a kdy je text (bez odkazu na zdroj) použit z jiného zdroje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci chybí odkazy na odbornou literaturu (přestože pasáže z nich jsou v práci obsaženy), chybí zde celá řada citací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je velká škoda, že přestože si autor dal za cíl porovnat metody a přístupy k PM, k porovnání se v práci nedopracoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.2.2018

Podpis: ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.