



# České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Kryštof Boháč

**Název práce:** Možnosti implementace "smart technologií" do existujících objektů pro bydlení

**Jméno oponenta:** Michaela Valentová, MSc., Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jednoznačnost formulování cílů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň provedených analýz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využití výsledků provedených analýz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost práce a její struktura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled práce a náležitosti (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafická úroveň práce (grafy, tabulky, obrázky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Otázky (popř. připomínky) k obhajobě práce:

Práce je poměrně stručná - celkem 26 stran textu. Je to na úkor úrovně analýzy, respektive diskuse výsledků a formulace závěrů. Kladně hodnotím větší úroveň detailu provedených výpočtů.

Práce bohužel zřejmě neprošla závěrečnou editací, v práci se objevuje množství chybějících mezer mezi slovy, což působí rušivě (např. str. 9, nadpis 1.1, str. 10 a na mnoha dalších místech).

Otázky:

1. Prosím, vysvětlete tvrzení: "Můžeme ale snížit spotřebu tepla, tedy hlavně spotřebu elektrické energie." (str. 16)
2. "Při hodnocení ekonomické efektivity projektu je klíčové určit přínosy ekonomické a kvalitativní ve smyslu kapitoly 4.1." (str. 19) Prosím, vysvětlete, jak do hodnocení ekonomické efektivity vstupují kvalitativní parametry.
3. Prosím o referenci vzorce 1 pro NPV na str. 20 a vzorce 4 na str. 31. Prosím o podrobnější vysvětlení postupu výpočtu diskontovaných cash flow (vzorec 4). Prosím také o vysvětlení vztahu mezi vzorcem 1 a vzorcem 4.
4. Prosím o komentář, zda jste ve vzorci č. 4 používal reálný nebo nominální diskont a jaký je jejich vztah k inflaci.
5. Prosím vysvětlete, proč jako srovnávací technologii (tab. 7) uvádíte wolframové žárovky? (Tyto žárovky byly postupně vyřazeny z trhu na základě nařízení 244/2009 již před několika lety. Reálné by tedy podle mého názoru bylo srovnání s CFL nebo případně halogenovými světelnými zdroji, které jsou na trhu dostupné.)
6. Prosím uveďte zdroj pro svoje tvrzení, že klasické žárovky mají životnost 3000 h. (str. 30)
7. Upozorňuji, že častěji se používá termín čistá současná hodnota oproti v práci používané "současné čisté hodnotě".

**Navržená výsledná známka: D - uspokojivě**

**V Praze dne 29.1.2018**

---

**podpis oponenta práce**