

Posudek bakalářské práce

Autor: Martin Šubrt

Název: Rezervační systém pro fitness studio

Posudek vypracoval vedoucí práce: Ing. Karel Frajták

Cílem práce je vytvořit rezervační systém pro fitness studio. Systém budou moci procházet i nepřihlášení uživatelé, kteří zde uvidí seznam cvičení. Po registraci se klient bude moci na cvičení přihlásit. Při zaplnění kapacity systém nabídne možnost přihlásit se jako náhradník a bude přihlášen při uvolnění. Klient bude moci zobrazit svá cvičení, na kterých v historii byl. Uživatelské rozhraní bude napsáno v jazyku JavaScript jako aplikace typu Single Page Application, to přinese rychlost a multiplatformnost aplikaci. Na vývoj budou použity nejnovější technologie. Výsledná aplikace bude otestována.

Práce je rozsahem velice krátká, čistého textu je zhruba 20 stran při celkovém počtu 30 stran. Úvodní kapitola by si zasloužila více textu, odstavce jsou často tvořeny jen jednou větou.

Kapitola číslo 2 Analýza aplikace je docela dobře zpracována, ale opět se zde autor mohl více rozepsat.

Následující kapitola Analýza technologií diskutuje opět na velice malém prostoru výběr vhodných programovacích jazyků pro serverovou část, JavaScriptových knihoven pro klientskou část. Navíc poměrně zbytečně, když autor ovládá PHP a pak je diskuze ohledně jiných jazyků pro server bezpředmětná. Spíše bych uvítal diskuzi ohledně výběru frameworku s ohledem na spolupráci se SPA aplikací.

Kapitola Použité technologie na 6 stranách popisuje technologie autor vybral pro implementaci. Opět bych zde uvítal více textu a příkladů. U popisu REST API pak autor používá příklady volání REST API Twitteru, zatímco konkrétní příklady z implementované aplikace by byly vhodnější. Tato kapitola je navíc slovo od slova opsána z webové stránky dostupné na adrese <https://www.zdrojak.cz/clanky/rest-architektura-pro-webove-api/>. Popis technologie SPA a výběr frameworku je opět krátký bez větších argumentů pro výběr.

Kapitola věnující se implementaci je opět malého rozsahu, autor se věnuje více jednotlivým komponentám, které zase tolik s prací nesouvisí (validace vstupů a autentizační mechanismus), než aplikaci samotné. Testování celého systému je věnována pouze jedna jediná stránka.

Rozsah práce je malý, v textu je hodně překlepů, autor střídá první osoby v jednotném a množném čísle. Autor se měl více rozepisovat, jednak tím uvede čtenáře více do obrazu a práce by tak nevypadala, že byla psána na poslední chvíli. Některé věty vypadají vytržené z kontextu, text je nesourodý.

Formálně je bakalářská práce v souladu s pravidly pro odevzdávání prací, obsahově ale zcela nevyhovuje. Navíc, jak autor sám přiznává v závěru *“V době odevzdávání této práce se na implementaci stále pracuje. Serverová část je funkční, komunikuje s databází. Přijímá HTTP požadavky a odpovídá na ně. Klientská část je ve vývoje a zatím nekomunikuje se serverem.”*. Zadání tedy nebylo splněno.

Předloženou bakalářskou hodnotím stupněm **F (nedostatečně)**.

V Praze, 30.1.2018

Karel Frajták