

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv chladících stěn na podmínky tepelné pohody</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Brouk</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Rozsah a hloubka naplnění jednotlivých požadavků zadání je odpovídající.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na práci zcela samostatně. Počínaje přípravou laboratorních experimentů, pro které vymyslel celé rozvržení a sestavil potřebné součásti až po metodu analýzy výsledků. V průběhu semestru pravidelně konzultoval a mohl jsem jeho práci směřovat bez problémů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je velmi slušná. Student se musel seznámit s komplikovanou metodikou analýzy tepelného prostředí v normě ČSN EN ISO 7730 a uplatnit i požadavky dalších předpisů. Drobné výtky lze uplatnit k několika chybám (např. nestandardní využití kulového teploměru v úrovni kotníků), nicméně výsledky práce jimi nejsou znehodnoceny. Student chápe zvolenou problematiku v souvislostech a dokáže ji řešit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je dobře strukturovaná, vyjadřování studenta je srozumitelné, celek působí jasně a výstižně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student dobře využil zdroje, na které byl odkázán v zadání a nastudoval komplikovanou metodiku. Další zdroje student v průběhu práce dohledal, nicméně rešerše popisu problému mohla zahrnout více zdrojů zejména v oblasti podobných studií.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
-

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce zahrnuje velký podíl experimentální práce, kterou student sám vymyslel a provedl. Analýza výsledků a jejich vyhodnocení komplikovanou metodou je také na velmi dobré úrovni. Student dokázal, že se dokáže orientovat v zadané problematice a samostatně zpracovat řešení problému.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: