

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Přeložka křižovatky silnic I/3 a II/110 U Topolu (Benešov)
<b>Jméno autora:</b>	Marek Sedláček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Student zpracováním diplomové práce naplnil její zadání.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

U studenta bych ocenil trochu větší komunikaci a aktivitu na začátku řešení projektu při zjišťování dopravních vztahů v území a řešení filosofie návrhu. Na druhou stranu ale musím konstatovat, že po tomto počátečním zaváhání svou zvýšenou aktivitou dořešil práci samostatně a odevzdal ji ve stanoveném termínu.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Diplomová práce je srozumitelná. Na grafické úpravě by se dalo asi ještě trochu zapracovat. V některých přílohách jsou textové chyby.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student používal aktuální předpisy. Dle mého názoru je citační etika zachována.

### Další komentáře a hodnocení

Student zpracoval několik zajímavých návrhů daného problematického místa. V práci ale bohužel zůstalo několik technických nepřesností, které se již nepodařilo před odevzdáním odstranit (např. dle mého názoru chybně-postaru vykreslené rozhledové poměry u jednopruhové okružní křižovatky). Student aktivně zpracoval orientační rozpočet v programu, záborový elaborát, postup bouracích prací a ověření průjezdu křižovatkou vlečnými křivkami.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.  
Při hodnocení přihlížím ke všemu výše uvedenému.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 22.1.2018

Podpis: