

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SSZ v Praze s potenciálem demontáže
Jméno autora:	Bc. Ondřej Kálal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Havlíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Předložená práce splňuje zadání beze zbytku. Bylo vybráno 22 míst se SSZ, která byla posouzena podle předem definovaných kritérií a v případě nutnosti byly navrženy úpravy uvádějící lokalitu do stavu vhodného pro neřízený provoz.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student aktivně navštívil všechny vytipované lokality za účelem dokumentace skutečného stavu a nasčítání špičkových intenzit dopravy. Zejména sčítání dopravy představovalo značnou časovou náročnost, která se ve výsledku práce projevila pouze v jediné příloze. Předané podklady student využil k práci a doporučenou literaturu nastudoval a v práci aplikoval (ČSN, TP). Četnost konzultací odpovídala náročnosti práce, nicméně vzhledem k samostatnosti studenta jich nebylo potřeba mnoho.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> S ohledem na vysokou specializaci zadání práce lze úroveň odbornosti hodnotit nadprůměrně. Student uplatnil v návrhové části práce principy pro zkracování dlouhých přechodů pro chodce, opatření pro regulaci rychlosti i opatření pro usnadnění přecházení tak, jak je definují příslušné ČSN. Širší souvislosti při řešení každé jednotlivé lokality jsou náležitě okomentovány v textové části práce a případné drobné nedostatky v průběhu zpracování práce byly vedoucím práce na konzultacích korigovány.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i> V textu práce student prokázal výborné znalosti odborných termínů, jazykové stránce práce rovněž nelze nic vytknout. Práce v úvodu jasně definuje cíl, který byl dosažen a v závěru zhodnocen.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Téma světelné signalizace není v průběhu studia nosným prvkem výuky, proto byla většina dostupných odborných textů souvisejících s tématem doporučena vedoucím práce. Rešerše problematiky je v dostatečné míře uvedena v jedné z prvních kapitol práce. Citační zvyklosti byly dodrženy.	B - velmi dobře

Další komentáře a hodnocení

Za zpracováním práce je třeba hledat i mnoho hodin strávených v terénu, které se v celkovém výsledku do objemu práce příliš neprojeví. Celkový rozsah práce je však nadprůměrný, prověřeno bylo celkem 22 lokalit se SSZ.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována přehledně, doplněna o přílohy pro každou řešenou lokalitu. Komunikace studenta s vedoucím byla intenzivní a konstruktivní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.1.2018

Podpis:

