

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Sportovní hala</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Markéta ZIKMUNDOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje cíle stanovené v zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, jednotlivé dílčí kroky měla dobře promyšlené, práci konzultovala pravidelně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni - studentka prokázala dobrou orientaci v oboru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, výkresy jsou zpracovány na velmi dobré grafické úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Použité normy a literatura odpovídají rozsahu a obsahu předložené práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předmětem zadání diplomové práce byl návrh nosné ocelové konstrukce sportovní haly, která je tvořena dvoukloubovým ocelovým rámem s proměnným průřezem na rozpětí 35,0 m. Půdorys haly tvoří čtverec o straně 50 x 50 m.

Na základě stavebních výkresů diplomantka navrhla dispoziční řešení ocelové konstrukce haly včetně prvků zajišťujících prostorovou tuhost konstrukce. Ve statickém výpočtu byly posouzeny nosné prvky ocelové konstrukce – příčná vazba, prvky ztužení, významné detaily a kotvení. Statický výpočet byl doplněn dispozičními výkresy v obvyklém rozsahu (půdorysy a řezy) a výkresy detailů.

Diplomantka pracovala pečlivě a svědomitě, při konzultacích prokazovala velmi dobré znalosti řešené problematiky. Oceňuji samostatnost při řešení plnostěnného rámu s proměnným průřezem včetně využití výpočetní techniky (software LTBeam).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2018

Podpis: