

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh opravy skořepinové konstrukce zastřešení
Jméno autora:	Bc. Tomáš Malecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na předložené práci zcela samostatně a prokázal tak schopnost řešit praktické problémy navrhování konstrukcí. Konzultace práce probíhaly pravidelně a týkaly se všech částí práce, jež student řešil.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Z hlediska odborné úrovně závěrečné práce lze konstatovat, že neodpovídá úrovni konzultovaných problémů a činností prováděných studentem. Zejména se jedná o prezentaci dosažených výsledků, která dokumentuje, dle odhadu vedoucího, cca polovinu provedené práce a výrazně tak snižuje celkový dojem z odevzdané práce. Dále je nutno konstatovat, že některé části posudku konstrukce nejsou doloženy (například deformace v provozním stavu, průkaz stability konstrukce, apod.). Přesto lze říci, že práce je na dostatečné odborné úrovni a konstatovat, že přínos práce pro odborný rozvoj diplomanta je značný. Doložená výkresová část je z hlediska zadání a rozsahu práce dostatečná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Jazyková a typografická stránka textu jsou v pořádku, celková srozumitelnost textu je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá náročnosti a typu práce. Zdroje jsou uvedeny formálně správně, slušelo by se uvést zdroje podrobně i u obrázků (odkazy uvedeny pouze v textu práce).	

Další komentáře a hodnocení
Další varianty opravy konstrukce zmíněné v práci jsou nastíněny jen velmi stručně, bez podrobnějšího popisu, který by sloužil úrovni jejich zpracování v průběhu řešení daného problému. Ačkoliv byl jednotlivých variantám věnován při zpracování relativně velký prostor, nepromítl se dosažené výsledky v odpovídajícím rozsahu do textu práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná diplomová práce je z hlediska zpracování velmi dobrá v teoretické části, avšak průměrná až podprůměrná v části praktické. Zejména chybí některé typy posudků a podrobnější výsledky provedených teoretických analýz a jejich teoretické rozborů, které vedly k závěrům uvedeným v práci. Předložená práce však bezesporu ukazuje na odborné znalosti studentka a jeho schopnost samostatné práce. Výkresová část práce odpovídá celkovému pojetí práce a je z hlediska práce dostatečná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.



Datum: 10.2.2018

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.