

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jakub Majtás
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Zdeněk Rychtařík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. V architektonické části absenteje časopisecká zkratka.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval nerovnoměrně v průběhu semestru. K řešení však přistupoval kreativně a tvůrčím způsobem reagoval na podněty z konzultací.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dům svým architektonickým konceptem reaguje na kontext místa a terénní konfiguraci. Vnitřní prostorové uspořádání domu je funkční a efektivní s řadou prostorově atraktivních momentů, které nabízí pestré prostorové vjemy. Řešení navazujících venkovních prostranství a zahrady je pouze schematicky naznačeno až neřešeno.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolené technické řešení je přiměřené a funkční.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná, dobře strukturovaná. Grafické zpracování je na průměrné úrovni. V návrhové části je dům zobrazován bez kontextu okolí, což oslabuje jeho vyznění a možnosti posouzení zvoleného řešení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celková úroveň práce je po návrhové stránce velmi dobrá. Výrazně však pokulhává pečlivost zpracování. Také přístup studenta k prezenční formě studia byl poněkud volnější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: