

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení efektivity výrobních zdrojů na pracovišti svařovny ve společnosti DOOSAN BOBCAT EMEA, S.R.O.
Jméno autora:	Bc. Barbora Baronová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka si stanovila za cíl zvýšit efektivitu vybraného pracoviště v rámci výrobního procesu společnosti DOOSAN BOBCAT EMEA, S.R.O. Toto zadání považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavního cíle bylo dosaženo, podařilo se navrhnout několik variant, které zlepšují stávající stav a především pozitivně ovlivňují současný kritický faktor – nedostatek kvalifikovaných svářečů. Menší připomínky mám především k ekonomickému hodnocení investice do nového přípravku, které v práci není nikde popsáno a mám pochybnosti o jeho správnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovala celou DP samostatně především s využitím poznatků a konzultací v zadavatelském podniku. Vedoucí práce konzultoval postup a strukturu práce převážně v počátcích. V závěrečné fázi jejího zpracování nebyl dostatek času pro řádné připomínkování kompletní práce a následně zpracování připomínek.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přestože se diplomantce podařilo naplnit hlavní stanovený cíl, mám připomínky k její odborné úrovni. Jako problematickou vidím především nedostatečnou hloubku propracování jednotlivých částí a nedostatečný popis postupů řešení dílčích úkolů. Za zásadní považuji především nevěrohodné výsledky ekonomických ukazatelů ČSH a doby návratnosti v tabulce 12, přičemž v práci zcela chybí postup jejich výpočtu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně a je celkem dobře logicky uspořádána. Ocenil bych doplnění určité překlenovací části, která uvádí do kontextu celého výrobního procesu vybrané pracoviště a zdůvodňuje, z jakého důvodu bylo pro optimalizaci vybráno. Grafická stránka práce je na dobré úrovni. V práci se objevuje menší počet chyb. V některých tabulkách by bylo vhodné doplnit popisky použitých jednotek. Přestože nepovažuji rozsah práce za klíčové kritérium ovlivňující její kvalitu, musím konstatovat, že u této DP je její rozsah na spodní hranici pro tento typ VŠKP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci použila dostatečné množství informačních zdrojů. Doporučil bych využití většího počtu důvěryhodných zdrojů - především zahraniční/anglicky psané literatury a odborných článků. Jako nedostatek vnímám dlouhé pasáže v rámci teoretické části, které nejsou citovány (např. kapitola Ekonomické zhodnocení projektu) a další drobné prohřešky proti citačním pravidlům.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka v práci dokázala navrhnout s využitím metody MTM 2 a softwaru iSC Methodology DGI několik variant pro zvýšení efektivity pracoviště svařovny. Jako problematickou vnímám nedostatečnou hloubku zpracování celé DP. Pečlivější rozpracování by bylo vhodné jak pro část teoretickou, tak pro část praktickou. V ní postrádám především detailnější popisy postupů využitých v jednotlivých analýzách a výpočtů ekonomické efektivity navrhovaných opatření. Výsledky ukazatelů ČSH a doby návratnosti pak nepůsobí věrohodně a z důvodu chybějícího odvození je není možné prověřit. Bylo by vhodné také do ekonomických úvah a propočtů zakomponovat potenciální ekonomické ztráty spojené s případnými výpadky výroby v důsledku chybějící pracovní síly v rámci stávajícího uspořádání pracoviště, či náklady spojené s využíváním přesčasů a mimořádných směn.

Přes výše zmíněné nedostatky je jednoznačně patrné, že výstupy práce mají jasný přínos pro zadavatelský podnik, jsou zdrojem ekonomických přínosů a přispívají ke snížení kritického faktoru, kterým je nedostatečný počet kvalifikovaných svářečů. Práce rovněž splňuje odborné i formální požadavky kladené na VŠKP a mohu ji tak doporučit k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Doplňující otázka k obhajobě:

1. Můžete nastínit postup výpočtu doby návratnosti investice do vybraného přípravku?
2. Dokázala byste odhadnout potenciální ekonomické ztráty spojené s případnými výpadky výroby v důsledku chybějící pracovní síly v rámci stávajícího uspořádání pracoviště, či náklady spojené s využíváním přesčasů a mimořádných směn? Jak je toto riziko za stávajícího uspořádání reálné?

Datum: 31.1.2018

Podpis:

