

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení efektivity výrobních zdrojů na pracovišti svařovny ve společnosti Doosan Bobcat EMEA s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Barbora Baronová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Milan Richter
Pracoviště oponenta práce:	Doosan Bobcat EMEA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vyšší náročnost této práce určuje zejména komplexita výrobního procesu v rámci pracoviště, na které je práce vypracována. Určující je zejména množství jednotlivých vstupů a okrajových podmínek, se kterými se musela autorka vypořádat v rámci řešení diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání ve všech bodech, které byly definovány v zadání. V první části autorka zmapovala metodu standardizace práce MTM. Popsala mechanismy, které používáme pro hodnocení časové náročnosti jednotlivých operací. V tomto bodě autorka rozšířila zadání, když popsala i metodu ISC, která je zastřešujícím prvkem pro dílčí metody standardizace práce. V druhé části práce definovala jednotlivé varianty řešení optimalizace a popsala jejich dopad na standardní čas výroby na základě účelného použití metody MTM 2. V tomto bodě vydíme nezpochybnitelný přínos pro cílový podnik. Ve třetím bodě autorka provedla ekonomické zhodnocení jednotlivých definovaných variant pomocí metody čisté současné hodnoty. V tomto bodě spatřuji nepatrné nedostatky z působené ne příliš detailní popisem vstupních dat do analýzy ČSH. Tyto nedostatky však nejsou závažného charakteru a nebrání splnění zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení shledávám jako správný s ohledem na definované cíle a okrajové podmínky práce. Zvláště bych chtěl ocenit způsob použití metody MTM 2, jelikož tato metoda není v podmínkách průmyslu zaměřeného na výrobu staveních a zemědělských strojů obvyklá, avšak v daném případě je adekvátní a přináší nejpřesnější výsledky. Metoda hodnocení investic na základě čisté současné hodnoty je v tomto případě správná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala odbornost při zpracování daného problému. Zejména bych ocenil spojení znalostí získaných studiem teoretických materiálů, poznatků o výrobním procesu a prostředí, vycházejících přímo z přítomnosti na daném pracovišti. Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni s vysokou přidanou hodnotou pro navazující aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce zdařilá. Autorka prokázala schopnost vytváření odborného textu pojednávajícím o komplexní problematice zvyšování efektivity ve strojírenské výrobě. Rozsahem je práce plně dostačující a pokrývá všechny body zadaného tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala se zdroji adekvátně. Výběr zdrojů považuji za vhodný, dokonce i v situaci omezenosti informačních zdrojů týkajících se metody MTM2 provedla autorka důkladný průzkum veškerých i cizojazyčných odborných materiálů. Z mého pohledu byla autorkou dodržena všechna pravidla pro citaci odborných textů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

V celkovém hodnocení této diplomové práce musím ocenit zejména náročnost zpracovaného tématu v závislosti na složitosti výrobního procesu v jehož prostředí byla práce situována. Za další bych rád vyzdvihnul nesporný přínos, který práce přináší při aplikaci do prostředí reálného výrobního závodu. Autorka se vpracování držela zadání a i výsledky jsou v souladu s vytýčenými cíly práce. Tyto skutečnosti dle mého názoru násobně převáží drobné nedostatky při investičním hodnocení jednotlivých variant. Z tohoto důvodu hodnotím tuto diplomovou práci jako velmi zdařilou.

Otázky:

1. Jaký je vztah mezinárodní odborové organizace k uvedené metodě MTM2 ?

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: