

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statické řešení bytového domu AVANA
Jméno autora:	Bc. Jakub Vrzáň
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K133

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Sám přicházel s nápady na dílčí úkoly řešené v práci. Práci pravidelně (typicky 1x týdně) konzultoval s vedoucím, v případě potřeby si sám zajistil i konzultace specialistů (geotechnika, geodézie, kompletační konstrukce).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je vynikající. Student prokázal schopnost aplikovat znalosti získané během studia a v případě potřeby si je doplnit samostatným studiem odborné literatury. Hlavní předností studenta byla jeho schopnost kritického uvažování a snaha o úplné pochopení všech postupů použitých při řešení práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána jasně a srozumitelně, bez gramatických a formálních chyb. Stylistická a grafická stránka je na vynikající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citační etika byla dodržena, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Student využil dostatečné množství relevantních literárních pramenů.	

Další komentáře a hodnocení
Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ačkoliv diplomová práce měla primárně projekční charakter, rozsahem a hloubkou zpracování vybraných dílčích částí dalece překračuje rozsah běžných studentských projektů. Student vyšel z pevných základů získaných v běžném studiu, které dále rozšířil samostudiem odborné literatury a úspěšně aplikoval. Hlavními přednostmi studenta byly jeho kreativita, pracovitost, přemýšlivost, komunikativnost a maximální snaha o úplné pochopení výpočetních postupů a principů statického chování konstrukcí. Dle názoru vedoucího práce student disponuje všemi předpoklady pro to, aby se z něj v budoucnu stal vynikající stavební inženýr.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2018

Podpis: