



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Štefan Tomašák  
Název práce: Administrativní budova se značně proskleným obvodovým pláštěm  
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda  
Datum zadání: 3.10.2017  
Datum odevzdání: 7.1.2018

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student pracoval na tématu, který si sám vybral. Zabýval se projektem novostavby administrativní budovy s extravagantním tvarem a extrémně prosklenou fasádou, přičemž vycházel z hotové architektonické studie. Jeho cílem bylo navrhnout budovu tak, aby splnila obvyklé požadavky na nízkoenergetickou výstavbu.

Diplomant se bohužel nevěnoval diplomové práci s potřebnou intenzitou, a to zvláště v závěrečném období, kdy zpracovával samotnou výkresovou dokumentaci. Ta vykazuje značné nedostatky nejen ohledně samotného zakreslení a značení, ale i v řešení mnoha částí stavby (např. schodiště, odvodnění střechy). K potřebnému dokončení dokumentace by student potřeboval ještě poměrně dost času, výkresy jsou v podstatě nedokončené. O něco vyšší kvalitu mají přípravné studie, které student zpracovával začátkem semestru a v nichž analyzoval různé možnosti řešení obvodového pláště a statického řešení stavby. K této části jeho práce nemám tak velké výhrady jako k výkresové dokumentaci - i když samotná zpráva o analýzách by si zasloužila také dopracování.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**E (dostatečně)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 16.1.2018

Vedoucí diplomové práce