



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Gabriela Teleková

Název práce: Klimaticky neutrální bytový dům

Vedoucí diplomové práce: Ing. Antonín Lupíšek, Ph.D.

Datum zadání: 27.9.2017

Datum odevzdání: 7.1.2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Cíle práce byly formálně splněny, většina z nich dostatečně, ale některé části jsou působí stroze. Málo pozornosti bylo věnováno porovnání variant a vyvození závěrů, projektová dokumentace je skutečně pouze základní.

Formální a grafická úroveň práce je dobrá. Tabulky mají popisky dole, místo nahoře, což zejména v závěru práce u tabulek přes celou stránku nepřispívá k přehlednosti. Texty místy působí „neučesaně“.

Práce je srozumitelná, ale působí velmi stroze ve svých textech. Naopak rovnicím a výpočtům bylo ponecháno místy možná až příliš prostoru, uspořádání by mohlo být přehlednější. Je škoda že nebylo více textu věnováno analýze porovnávaných variant a podrobnějším závěrům

Studentka během semestru práci konzultovala, ale ve srovnání s kolegy z ročníku nebyla tolik samostatná. Závěr práce byl dělán ve spěchu, což je škoda. Proto se přikláním k celkovému hodnocení C.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

C

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 31.1.2018

Vedoucí diplomové práce