

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění v bytovém domě
Jméno autora:	Bc. Katarína Pokorná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Petr Bureš
Pracoviště oponenta práce:	Veskom, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se projekt vytápění bytového domu doplněný rešerší zdrojů tepla pro tento dům z hlediska investičních a provozních nákladů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce svým obsahem plně odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné postupy odpovídající zadání práce jak vy výkresové, tak ve výpočtové části.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň plně odpovídá zadání, vlastní projekt odpovídá požadavkům projektu ÚT včetně technických výpočtů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Projekt je vypracován v souladu s požadavky příslušných platných ČSN EN. Technická zpráva je obsahově stručnější než bývá standardem pro technické zprávy projektu tohoto stupně. Ekonomické vyhodnocení je přehledné, závěry jsou akceptovatelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V diplomové práci jsou uvedeny citované i použité materiály, práce je provedena v souladu se zvyklostmi a požadavky.	

Další komentáře a hodnocení	
Nejsou	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním a po technické stránce zvolené řešení je odpovídající požadavkům.

Otázky na studenta:

- Je samostatná místnost s TČ je považována za místnost kotelny (v souladu s ČSN 07 07 03)?
- U Tepelných čerpadel je uváděno COP a SCOP. Co to je a jaký je mezi nimi rozdíl?
- Projektově navržená teplota TV = 55⁰C . Jak bude řešen problém s Legionelou?
- Koncepčně není v projektu řešeno měření spotřeby tepla pro jednotlivé byty? V dnešní době?
- Ve výpočtu se uvádí srovnání cen projektových prací :

Kotelna s elektrokotlem	PROJEKT	2.957 Kč
Plynová kotelna	PROJEKT	10.825 Kč
Strojovna s TČ	PROJEKT	37.540 Kč

Vysvětlíte prosím, jak to, že jsou až takové rozdíly – v čem jsou projekty tak zásadně jiné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 19.1.2018

Podpis: