

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění autistického centra
Jméno autora:	Romana Peitlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11125 KTZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	11125 KTZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s menšími výhradami
Těžiště práce bylo v řešení vytápění objektu, který je součástí moderního obytného a komerčního komplexu. V teoretické části bylo zadáno zpracování analýzy vnitřního prostředí bazénové haly na základě numerického modelu, v praktické pak zpracování koncepce zásobování teplem daného objektu a vypracování projektové dokumentace otopné soustavy řešené části objektu. Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu, v části návrhu konceptu zásobování teplem bych očekával hlubší propracování souvislostí a doložení rozhodovacího procesu pro použité řešení. Nad rámec zadání byla provedena simulace v CFD, jejíž výsledky byly částečně aplikovány v navrženém řešení.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
V průběhu zpracování byly pravidelně konzultovány dílčí kroky a jednotlivé úkoly zadání. Dohodnuté termíny konzultací byly perfektně dodržovány, na konzultace byla diplomantka vždy pečlivě připravena. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce v dílčích krocích.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	B - velmi dobře
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, téma teoretické části vyžadovalo nastudování rozsáhlé problematiky modelování CFD, což se v průběhu zpracování ukázalo jako velmi náročné a zajisté ubralo prostor pro zpracování zbylých částí práce. Použitý nástroj pro modelování CFD má omezené možnosti zadávání a tak bylo třeba mnoha zjednodušení, což se projevilo na validitě výsledků. V části projektové dokumentace se projevuje určitá nevyváženost jednotlivých částí - v případě solárního systému se ponechává návrh okruhu a expanze na dodavateli, naproti tomu v části rozvodů je proveden podrobný výpočet hydraulického vyvážení soustavy do velkého detailu. Oceňuji osvojení si použití sw Protech na návrh otopné soustavy. V souhrnu práce dokladuje schopnosti studentky se zorientovat v problematice a aplikovat inženýrský přístup k řešení zadaného úkolu.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte, zda byla práce formálně a jazykově dobře zpracována. Posuďte jazykovou úroveň, srozumitelnost a správnost citací.</i>	B - velmi dobře
Jazyková úroveň je dobrá, v práci jsou drobné překlepy(..Bilance enrgií) a nepřesnosti v odborné terminologii (např. ohřev teplé vody namísto příprava teplé vody). Citace v části popisující modelování jsou uvedeny v souladu s pravidly pro zpracování tohoto typu kvalifikačních prací. V části projektu je technická zpráva zpracovaná dle zvyklostí pro psaní těchto zpráv.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Studentka pracovala s dostupnými informačními zdroji, oceňuji nastudování problematiky CFD v programu DesignBuilder .
Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splnila zadání, jehož těžiště bylo v řešení vytápění objektu autistického centra s více různorodými provozy. Velká část času byla věnována tvorbě CFD matematického modelu, jeho odladění a zpracování variant řešení vytápění a vzduchotechniky v bazénové hale a následná simulace proudění vzduchu při ustáleném stavu. Praktická část se zabývala návrhem konceptu zásobování teplem pro daný objekt a následné zpracování projektu vytápění. Oceňuji zájem o zpracování tématu, cílevědomost a pracovitost při řešení zadaného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2018

Podpis: