

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Větrání rekonstruované školy
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Hejlek
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Rozsah a hloubka naplnění jednotlivých požadavků zadání je více než odpovídající. Předložená práce navazuje a využívá výsledky předcházejícího projektu zpracovaného studentem v LS 2016/2017.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu práce aktivní, přinášel vlastní řešení a konzultoval dle domluvy. Práci zpracovával samostatně, projekční i teoretickou část. V průběhu konzultací jsem měl jasný přehled o vývoji práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Obě části jsou vyvážené a dosahují velmi dobré odborné úrovně. V průběhu práce student vhodně využíval získané poznatky ze studia literatury i technických podkladů k projektovaným zařízením. Průběh i práce prokázaly, že student je schopný pracovat na odborném zadání samostatně a vést jej k vhodnému řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň teoretické části je vysoká, student má velmi dobrou schopnost odborného vyjadřování. Text je formulován na úrovni odborného článku, je jasný, přesný a srozumitelný. Rovněž projekt je přehledný s kvalitním grafickým zpracováním.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Ačkoliv teoretická část práce byla dle zadání menší částí rozsahu, provedená rešerše je dobře provázaná se stávajícím stavem poznání a cituje značný počet převážně zahraničních zdrojů. Z textu je patrné, že student dokáže pracovat s informacemi z literárních zdrojů a kriticky je interpretovat.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
-

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomová práce má dvě vyrovnané a odborně silné části. Projekt je kvalitně a detailně zpracován a respektuje skutečné možnosti dané budovy při její rekonstrukci. Teoretická část, zejména rešerše je velmi zdařile formulována na úrovni odborného článku.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: