

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Případová studie využití srážkových a šedých vod v budově základní školy
<b>Jméno autora:</b>	Martina Kettnerová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání a představuje poměrně kvalitní přístup k řešení dané problematiky v objektu venkovské školy. Cílem diplomové práce bylo navrhnout způsob využití šedých a dešťových vod v budově existující základní venkovské školy.	
1. Rešerše se zaměřením na identifikaci potencionálních variant, výběr varianty a její ekonomické posouzení. - potenciál využití dešťových vod, potenciál využití šedých vod - ekonomické hodnocení řešení případové studie, zhodnocení technické proveditelnosti, výběr vhodné varianty.	
2. Zpracování projektu ideálního řešení využití šedých a dešťových vod	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný.	
Studentka v průběhu semestru průběžně konzultovala, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Studentka smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	
Je potřeba vyzdvihnout vlastní iniciativu vzhledem k získání podkladů a okrajových podmínek pro řešenou případovou studii základní školy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování projektu přistoupila studentka velmi zodpovědně a projekt je zpracován výborné úrovni. Řešený projekt představuje poměrně komplexní úlohu z pohledu rozsahu projektu – řešených profesí.	
Studentka navrhla řešení, které představuje vyšší standart z pohledu projektové řešení tohoto problému vč. zdroje tepla, využití dešťových vod a likvidaci splaškových vod tak aby bylo dodrženo optimální provozní a ekologické hledisko.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka využila dostupné technické normy a další technické prameny. Velmi dobře se studentka vyrovnala s rešeršní částí věnovanou využití šedých a dešťových vod, ke které je minimum informací.

## Další komentáře a hodnocení

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2018

Podpis: