

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití kogenerační jednotky pro wellness provoz
Jméno autora:	Bc. Lukáš Fiedler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje v plném rozsahu i obsahu požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během zpracování práce průběžně konzultoval, zejména v části studie.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studie o využití KJ představuje velmi specifickou oblast, vyžadující hlubší studium pro objektivní zařazení do komplexu vytápěcích zařízení. V této části má práce nadstandardní úroveň. Rovněž projekční část se schématem variant zdroje má profesionální úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Srozumitelnost, typografická i jazyková úroveň jsou odpovídající pro zpracování diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student spolupracoval s vedoucím práce na výběru studijního materiálu a v práci nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
Zpracovaná práce svědčí o velmi dobré úrovni znalostí studenta, orientaci v literatuře i výpočetní technice i schopnosti věcně správné aplikace. Práce obsahuje průkazné komplexní hodnocení ekonomických, ekologických i energetických parametrů topných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal odpovídající úroveň vědomostí i schopnost samostatného řešení se závěrečným hodnocením dané problematiky. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.