

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce vytápění a větrání gymnázia Litoměřická
Jméno autora:	Bc. Jakub Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Lukáš Emingr, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	NAKIT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání práce svým rozsahem vhodně ověřuje odborné znalosti studenta a jeho schopnost pracovat s různými zdroji informací i s příslušnými výpočetními nástroji.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání diplomové práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student ve své práci ukazuje velmi dobrou práci s různými zdroji informací a předvedl správný přístup k jejich využití a následné interpretaci. Pro lepší hodnocení práce bych doporučil detailně popsat metodu měření koncentrace CO ₂ včetně identifikace měřidel, uvedení jejich polohy atd. Pro rozhodování o finálním navrhovaném řešení větrání i vytápění by v reálné situaci rozhodovala nejspíše ekonomika jednotlivých variant. Pro diplomovou práci by bylo dobré uvést alespoň rámcové finanční ohodnocení, aby i tento faktor do hodnocení nejvhodnější varianty mohl vstupovat. Práce obsahuje poměrně detailní soupis legislativních požadavků na vnitřní prostředí pro konkrétní prostory, ale ocenil bych také soubor předpisů pro způsoby a parametry měření těchto veličin dle platné legislativy ČR (typ čidel, umístění čidel atd.).	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
V práci je zřejmý poměrně vysoký podíl získaných odborných znalostí studenta, které jsou správně interpretovány. Některé závěry vycházejí spíše z obecných předpokladů, nikoliv z reálné situace v daném objektu. Dá se ale předpokládat, že student dokáže tyto obecné předpoklady v budoucnosti ověřit a lépe využít. V rámci řešení diplomové práce je tento postup dostačující. Student zároveň prokázal svou schopnost pracovat s výpočetními i grafickými nástroji.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Struktura i grafické zpracování diplomové práce je velmi přehledné a dobré. Upozorňuji pouze na velmi bohaté vyjadřování v textové části práce, které není v souladu s technickým zaměřením studia i vlastní práce. V textových částech se často vyskytují chyby v oddělování vět čárkami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Pro zpracování této diplomové práce byly využity správné zdroje, které pomohly k naplnění zadání. Zároveň je se zdroji pracováno správně a adekvátně vzhledem k zadání a cílům práce.

Další komentáře a hodnocení

Bez dalšího komentáře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě práce:

- 1) *Jakým způsobem a jakým měřidlem bylo prováděno měření CO₂ v interiéru školy?*
- 2) *Je Vaše měření koncentrace CO₂ v souladu s legislativními předpisy pro měření parametrů vnitřního prostředí?*
- 3) *Proč jste zvolil oddělené větrání hygienického zázemí školy? Jaké jsou vaše důvody pro volbu daného větracího systému a geometrie soustavy? Je VZT rozvod realizovatelný vzhledem ke stavebním konstrukcím, světлым výškám místností atd.?*
- 4) *Pro nově navrhovanou otopnou soustavu navrhuje osazení otopných těles termostatickou hlavici. Neobáváte se, nežádoucí manipulace s hlavici? Jak byste toto riziko eliminoval? Hodil by se pro tuto školu například systém IRC?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.1.2018

Podpis:

