

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Environmentálně-energetická optimalizace obálky budovy bytového domu
Jméno autora:	Bc. Heda Brůhová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Kateřina Sojková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	CVUT v Praze, Fakulta stavební

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka celkem dodržovala termíny konzultací, ale potřebovala více věst, spíše plnila zadané úkoly zadaným způsobem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka projevovala spíše povrchnější znalost problematiky, nesnažila se ji při řešení práce příliš aktivně rozvíjet a prohlubovat. Měla tendenci využívat jednodušší a méně pracné cesty. Během konzultací a z formulací v textu bylo patrné nedostatečné pochopení některých odborných pojmů a souvislostí a jejich následné nesprávné používání.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci je řada nesprávných nebo nepřilíš srozumitelných formulací, po jazykové stránce je vyjadřování místy těžkopádné, někdy i nesmyslné. Po typografické stránce pokulhává psaní veličin a jednotek, předložky na konci řádku a další drobnosti.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka z velké míry využívala spíše jednodušší zdroje informací, převážně pro odkázání se na dílčí požadavky, převzaté hodnoty či systémy výrobců. Nepracovala s odbornějšími či širěji souvisejícími prameny prokazujícími zájem o prohloubení znalostí či zasazení do širších souvislostí. V seznamu literatury se 2x objevují čísla [3–5]. Některé zdroje v seznamu literatury nejsou z textu vůbec odkazovány [18–21].	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka byla méně aktivní, po odborné stránce byly často patrné spíše povrchnější znalosti a místy nedostatečný vhled do problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.2.2018

Podpis: