

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza průhybů železobetonových desek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Vaněček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jaroslav Procházka, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání nad požadovaný rozsah. Vzhledem ke složitosti zadání, student řešil i celou řadu návazných problémů nad požadovaný rámec zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně zúčastňoval konzultací, při práci byl velmi aktivní a řešil samostatně a správně celou řadu návazných problémů. Prokázal samostatnou tvůrčí práci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má velmi dobrou úroveň. Student při práci využíval znalostí získaných v předchozím studiu, jakož i znalostí získaných ze studia doporučené literatury. Prokázal, že dovede třídít poznatky a vhodně je při práci používat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vhodně strukturována, jazyková i grafická úroveň je dobrá. Diplomant vytvořil celou řadu programů pro výpočty přetvoření deskových železobetonových konstrukcí. Pro dalšího uživatele bylo by však vhodné blíže vysvětlit některé vstupní údaje uvedené v tabulkách. Práce by tak byla přehlednější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V práci je vhodně používána literatura, jakož i software komerční i studentem vytvořený. Citace zdrojů jsou vhodné a správné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci správně ověřoval konzervativnost přibližných výpočtu průhybů železobetonových desek a snažil se o jejich úpravu. Výsledky získané zjednodušenými metodami výpočtu ověřoval pomocí softwaru a výsledky porovnával. Prokázal, že dovede vhodně uplatnit znalosti získané předchozím studiem, orientovat se v literatuře, třídit poznatky a vhodně je využívat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2018

Podpis: