

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh technologie výroby pro betonové kánoe
Jméno autora:	Štěpán Šonka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje všechny body zadání. Nad rámec zadání byla již zahájena realizace první betonové kánoe.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke své diplomové práci velmi zodpovědně, plnil všechny dohodnuté termíny a průběžně konzultoval své výsledky při pravidelných prezentacích. Celkově hodnotím jeho přístup jako aktivní a iniciativní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornou úroveň a zpracování diplomové práce hodnotím velmi pozitivně. Student v rámci své diplomové práce aplikoval poznatky napříč oborem a průběžně si své znalosti i rozšiřoval. Při práci vycházel jednak z poskytnutých zdrojů a jednak ze zdrojů, které si sám vyhledal.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je předložená diplomová práce s menším množstvím překlepů. Oceňuji především velké množství vlastních obrázků a schémat.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá rozsahu diplomové práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V rámci této diplomové práce si student vyzkoušel široké spektrum inženýrských prací od geodetického zaměření závodní kánoe přes návrh betonové směsi a její experimentální ověření až po tvorbu časových harmonogramů. Oceňuji jeho pečlivý a aktivní přístup k práci a celkové nasazení pro věc. Výstupem této práce je podrobný technologický postup pro výrobu opakovatelného bednění a pro postup betonáže betonové kánoe. Dále diplomant navrhl betonovou směs pro výrobu kánoe, která splňuje potřebné parametry, především objemovou hmotnost a tahovou pevnost.

Všechny kroky svého technologického postupu si diplomant postupně vyzkoušel nebo vyzkouší a konečným výsledkem práce by měla být betonová kánoe, se kterou se tým katedry betonových a zděných konstrukcí zúčastní závodů v červnu 2018 v Maďarsku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: