

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nosné konstrukce objektu vzdělávacího centra
Jméno autora:	Bc. Šnoblová Dominika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jiří Šmejkal, CSc
Pracoviště oponenta práce:	ŠPS-statická kancelář, Plzeň

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo v celém rozsahu splněno. Nad rámec zadání byla provedena optimalizace některých konstrukčních částí a bylo provedeno srovnání výsledků jednotlivých výpočetních přístupů	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení problému je správný. Velmi přínosné je srovnání výsledků různých úrovní modelování konstrukce jako celku i jednotlivých konstrukčních částí. Navržené základové konstrukce nepředstavují optimální řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je výborná. V rámci své práce řešila všechny základní úlohy statiky stavebních konstrukcí. Velmi pečlivě je provedeno modelování a posouzení stěnového nosníku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň je výborná. Diplomová práce je plně srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů je široký a plně dostačující. Citace jsou provedeny správně.	

Další komentáře a hodnocení
Výpočty a výkresy jsou pečlivě vypracované, což prokazuje výbornou odbornou úroveň. K výpočtu mám následující poznámky: Byla by vhodné doplnit pojednání o prostorové stabilitě objektu, uvažovat všechna zatížení – tedy nesymetrické zatížení větrem a seismicita (v místě stavby je $a_{gR}=0,04g$). K tomu je nutné uvažovat i imperfekce. Při výpočtu stěnového nosníku je nutné vždy uvádět technologické podmínky – jak bude montážně podepřen a kdy se zapojí do nosné funkce.

Limitní ohybové štíhlosti není nutné respektovat u vylehčených stropních desek

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

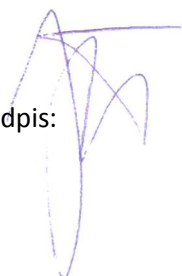
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je velmi pečlivě provedena a je značně obsažná. Plně a úspěšně zpracovává rozsáhlou problematiku navrhování stavebních konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2018

Podpis:



Doporučené otázky:

Jaké by mohlo být další řešení základových konstrukcí?
Jak se řeší prostorová stabilita objektu?