



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Michal Procházka
Název práce: Rekonstrukce Základní umělecké školy v Týništi nad Orlicí
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 11. 10. 2017
Datum odevzdání: 28. 12. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomanta Michala Procházky bylo zaměření a zakreslení stávajícího stavu objektů včetně provedení stavebně technického průzkumu s vyznačením poruch a provedených sond s následným návrhem jejich sanace v kontextu návrhu nového využití (zpracování studie). Následným krokem bylo zpracování dílčích částí projektové dokumentace v úrovni pro stavební povolení s vybranými detaily (stavební a stavebně konstrukční, koncept technických zařízení budov (TZB)). Z hlediska zadání a rozsahu diplomant splnil specifikované cíle v požadovaném rozsahu, z hlediska rozsahu dokumentace pro stavební povolení chybí ve složce půdorys základů/výkopů u nově realizovaných konstrukcí přístaveb.

Formálně je diplomová práce zpracována pečlivě a přehledně, textová i grafická část práce jsou na dobré technické úrovni.

Stavební část, konstrukční část i koncept TZB jsou zpracovány přehledně, po technické stránce na dobré úrovni. Konstrukční část je zpracována velmi stručně, výpočet mohl být doplněn alespoň o výkres tvaru stropní konstrukce. Navržené zdivo se zdá zbytečně předdimenzované, není-li důvod tloušťky stěny jiný. Ve stavební části jsou drobné nedostatky v jednotlivých detailech, chybí některé popisy, u stavební části chybí půdorys základů/výkopů. Koncept řešení v části TZB je zpracován velmi povrchně, graficky ruší použité šrafy, mělo by být využito tzv. slepých matic půdorysů. U větrání není patrný rozdíl v trasách přívodu a odvodu vzduchu z místností, u vodovodu není navrženo cirkulační potrubí aj.

Práce celkově působí přehledně, konzistentně a je zpracována na průměrné odborné úrovni.

Diplomant Michal Procházka pracoval na své práci od počátku velmi svědomitě, se zájmem, průběžně svou práci konzultoval a prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a provázání nabytých teoretických znalostí s jejich následnou praktickou aplikací při řešení návrhu stavebních úprav základní umělecké školy v Týništi nad Orlicí.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 31. 1. 2018

Vedoucí diplomové práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.