

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nosné konstrukce objektu hotelu MIURA</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Macháčová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Čvančara
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	INTERSTAT s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost diplomové práce považujeme za průměrnou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy jsou správné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Úroveň výběru zdrojů a pramenů je velmi dobrá.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Drobné připomínky: Beton vnějších konstrukcí vystavených mrazu musí mít stupeň min. XF1 Ve výkresech nejsou osy obj. C. Ve výkresech tvaru nejsou správně vykresleny svislé konstrukce navazujících vyšších podlaží, zejména sloupy zde nejsou vůbec vykresleny. Ve výkresech tvaru nejsou zřejmé tvary trámů (výška). Nejsou okótovány rozměry (průměry) sloupů ani tl. stěn. Sloupy 200x300 mm v 1.pp ani 250x250 mm nejsou vhodné. Ve výkresu tvaru 2. np nesouhlasí na konci sekce C s půdorysem ani řez 2-2' ani sklopený řez, na začátku sekce A řez 2-2'. Čáry, texty a kóty jsou mnohdy přes sebe a jsou nečitelné. Chybí vyznačení tl. desek, lze vypočítat pouze ze sklopených řezů. Chybí legenda šraf, řezy jsou vyšrafovány různě. Vykreslení dvou stropních desek v řezech je zavádějící a mnohdy i špatně. Ve výkresech výtzuže v řezech nejsou čísla vložek. Ve výkresech výtzuže chybí označení podlaží.

Alternativní tvar porušení vykreslený ve statickém výpočtu (str. 29) neodpovídá skutečně možnému tvaru porušení (protíná stěnu). Při porovnání rámového výseku a 3D modelu nemají tyto modely stejné okrajové podmínky a u 3D modelu se jedná o vykreslení maxim obalových křivek a nikoliv jedno číslo, srovnání proto logicky z uvedených důvodů nevychází. Dále bez připomínek. Stavební část a část Geotechnika bez připomínek.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zadání bylo splněno, technické zprávy, statické výpočty a výkresy jsou víceméně přehledné a dostatečné, nedostatky jsou zejména ve výkresové části.

Prosím pohovořit o návrhu založení objektu - varianty a typy založení, předběžný návrh založení.

V jakých případech se používá vylehčená stropní deska?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2017

Podpis: