



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Monika Koubová
Název práce: Projekt domu pro seniory ve Volarech
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 2. 10. 2017
Datum odevzdání: 8. 1. 2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomantky Moniky Koubové bylo na základě zadané architektonické studie zpracovat vybrané části projektové dokumentace v podrobnosti pro stavební povolení, doplněné o vybrané stavební detaily. Zpracování mělo zahrnovat základní statické posouzení nosných konstrukcí, návrhu koncepčního řešení technických zařízení budov (TZB). Z hlediska zadání a rozsahu diplomantka splnila specifikované cíle v požadovaném rozsahu.

Formálně je diplomová práce zpracována pečlivě a přehledně a to textová i grafická část práce. Pouze v rozpiskách výkresů chybí, co za objekt se v projektu vlastně řeší.

Stavební část, konstrukční část i koncept TZB jsou zpracovány přehledně, po technické stránce na dobré úrovni. V konstrukční části jsou v některých dílčích oblastech jisté nesrovnalosti, např. ve výkresu tvaru je v půdorysu a detailu schodiště jiné řešení svislých nosných konstrukcí, v detailu není střední schodišťové rameno nijak podepřeno. Ve stavební části jsou drobné nedostatky v jednotlivých detailech, u výkresu výkopu nejsou značeny jednotlivé figury, v části TZB by bylo jistě vhodnější (dnes u novostaveb s okolním pozemkem požadováno vždy) umístění vodoměrné šachty a plynoměru mimo objekt na přilehlém pozemku, u plynu v oplocení. Jinak ale práce celkově působí přehledně, konzistentně a je zpracována do dobré odborné úrovně.

Diplomantka Monika Koubová pracovala na své práci od počátku velmi svědomitě, se zájmem, prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a v rámci zpracování práce provázala nabytí teoretických znalostí během studia s jejich následnou praktickou aplikací při řešení návrhu domu pro seniory.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 30. 1. 2018

Vedoucí diplomové práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.