

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modulová stavba z tenkostěnných ocelových profilů
Jméno autora:	Bc. Petr Janíček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Veronika Pavlíková
Pracoviště oponenta práce:	Algeco s.r.o., Výrobní závod Supíkovice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Náročnost zadání spočívá především v řešení netypické problematiky.	<b>náročnější</b>
---	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Předložená závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji porovnání výsledků ručního výpočtu s programem a použití desko-stěnového modelu v případě posouzení střešního profilu.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student zvolil správnou metodiku výpočtu.	<b>vynikající</b>
--	-------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Z postupu výpočtu za pomoci norem a software je patrné, že se student v problematice velmi dobře orientuje. Oceňuji využití dalšího programu k výpočtu a porovnání výsledků s ručním výpočtem. Dále oceňuji posouzení komplikovaného prvku z hlediska tvaru průřezu a zatížení pomocí desko-stěnového modelu. Při optimalizaci profilů se snažil o co nejvíce využití průřez.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce má správnou strukturu. Je uspořádána logicky a srozumitelně členěna do kapitol. Pozitivně hodnotím slovní závěrečné shrnutí výsledků.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Student použil veškerou dostupnou a potřebnou literaturu. Ve výpočtech jsou správně uvedeny odkazy na dané kapitoly v normě. Práce neobsahuje překlepy a gramatické chyby.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2018



Podpis: Ing. Veronika Pavlíková