

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Modulová stavba z tenkostěnných ocelových profilů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Janíček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Jandera
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Splňuje bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně v průběhu celého semestru, práci průběžně konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi vysoké úrovni. Student sám přicházel s možnostmi řešení. Některé části posudku kontroloval pomocí více postupů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Splňuje bez výhrad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr podkladů odpovídá řešené problematice. Vyjma normových postupů použil student i pokročilé výpočty (deskostěnový model).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zadáním diplomové práce bylo posouzení a případná změna průřezů tenkostěnného svařovaného obytného modulu, který využívá tenkostěnných za studena tvarovaných prvků. Zde si problematiku návrhu student musel z velké části samostatně nastudovat.

K řešení byl student schopen vhodně využít i ne zcela běžného software CUFSM pro výpočet kritických napětí velmi nestandardních průřezů. U průřezu stropního průvlaku pak student, dle mého zcela správně, využil deskostěnového prostorového modelu.

Oceňuji samostatnost studenta. Stanovené zadání bylo bez výhrady splněno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2017

Podpis: