

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nosné konstrukce lékařské fakulty, Hradec Králové
Jméno autora:	Bc. Chromá Kristýna
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonové a zděné konstrukce
Oponent práce:	Ing. Jan Sochůrek, a.i.
Pracoviště oponenta práce:	Ingutis, spol. s r.o.

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>mimořádně náročné</b>
Studijní statický návrh velmi složité budovy lékařské fakulty s využitím skořepinových konstrukcí.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Vložte komentář.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Vzhledem k rozsahu řešení celého nového objektu lékařské fakulty byl zvolený obsah vhodně upraven.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>C - dobře</b>
Vložte komentář.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>C - dobře</b>
Vložte komentář.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově hodnotím práci jako poměrně složitou, vypracovanou jako statickou studii možného řešení objektu.

K předloženému řešení mám na diplomantku několik dotazů:

1. V úvodním statickém výpočtu u zatížení střechy chybí servisní nahodilé zatížení  $0,75 \text{ kN/m}^2$ , vysvětlit.
2. Výkresy tvaru nevyjadřují tvar konstrukce, sklopené řezy jsou šrafovány, jak by měl výkres tvaru být kreslen?
3. Výkres č. 5 oddíl statické výkresy – výkres tvaru schodiště, kde jsou a jak uloženy podesty schodiště?
4. Výkres základů – kde jsou patrné prostupy pro inženýrské sítě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Datum:** Klepněte sem a zadejte datum.

**Podpis:**

