

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh kompozitní směsi zdicího bloku s využitím recyklovaného betonu a přísad
Jméno autora:	Jaromír Hrůza
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Tesárek, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mechaniky, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání DP bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na řešení své diplomové práce samostatně a řešenou problematiku průběžně konzultoval. Praktická část byla rozdělena na několik etap, výsledky dosažené v jedné etapě byly použity v etapě navazující.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Student si „dostudoval“ množství českých i zahraniční článků na dané téma a umí pracovat i s informacemi a daty v člancích obsažených. Při řešení své práce aplikovat inženýrský přístup řešení, praktickou část rozdělit na několik etap, které řešil postupně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána jasně a srozumitelně až na několik odstavců, které by mohly být lépe formulovány. V práci je několik typografických chyb a překlepů, např. na str. 72 jsou použity GPA místo MPa u hodnot pevností v tahu za ohybu, na str. 75 jsou pevnosti v tlaku v GPa atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student si aktivně opatřil množství odborné literatury (v práci je použito 50 citací). Prameny jsou publikovány dle běžných zvyklostí, některé údaje by měly být doplněny u internetových zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, k práci mám jen drobné připomínky, které nejsou zásadní. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: