

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nosné konstrukce objektu Karlínské kaskády, Praha
Jméno autora:	Bc. David Hlaváč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových konstrukcí a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Odevzdaná diplomová práce splňuje zadání s drobnými výhradami. Výkresy tvaru jsou v práci pouze ve formě velmi schématických schémat. Vzhledem k tomu, že se jedná o mimořádně náročnou konstrukci, kterou v rámci diplomové práce nelze do všech podrobností řešit, lze tento nedostatek tolerovat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Student je myslím poměrně šikovný, má inženýrské myšlení. Své znalosti dokáže uplatňovat při řešení problému. Na konzultace přicházel mírně nepravidelně. Má vlastní nápady a je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
Jeho odborné znalosti jsou na dobré úrovni, novou problematiku umí nastudovat, aplikovat správně získané poznatky. Jeho přístup je kombinací architektonického a inženýrského pohledu na konstrukce, dokáže být ryze praktický – snaží problém pochopit, nastudovat problematiku, navrhnout řešení a vyhodnotit zvolený postup a navržené řešení vyhodnotit. Odborná úroveň výsledné diplomové práce je dobrá. Pro obě varianty konstrukce (železobetonovou i předpjatou) diplomant vytvořil funkční software, umožňující optimalizaci návrhu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
Formální zápisy, citace v práci jsou v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Diplomant přistupoval aktivně k práci i k získávání zdrojů a využívání studijních materiálů. Výběr zdrojů a pramenů zcela odpovídá řešené problematice. Nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
Jako vedoucí práce nemám konkrétní připomínky. Student je mnou poměrně pravidelně konzultoval a moje připomínky průběžně zapracovával. Nedostatky práce plynou z jeho pracovního vytížení v praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je podle mého názoru vysoce nadstandardní jak po obsahové, tak po formální stránce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 3.2.2018

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.