

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie dopravního řešení průtahu silnice III/25013 obcí Lenešice
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Michaela Šamulková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zpočátku aktivně, zajistila si potřebné podklady, obhlédla si vybranou lokalitu a provedla potřebné dopravní průzkumy. Později však její aktivita trochu polevila a doháněla vše na poslední chvíli. Bohužel z tohoto důvodu nebyl čas zkonzultovat vše ještě před odevzdáním práce. To se projevilo v podobě některých chyb, ať už faktických nebo formálních.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi dobré úrovni a studentka prokázala projekční schopnosti. Sice se v práci nevyvarovala chyb, nicméně to bylo dáno spíše faktem, že práci dokončovala na poslední chvíli.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V textu práce se studentka nevyvarovala řady překlepů a chyb, především v umístění čárek, což dojem při čtení trochu kazí. Po formální stránce by bylo rovněž vhodné přizpůsobit okraje stránky vazbě u textové části A1. Kvůli malému okraji není téměř čitelná levá strana listů. Kvalita tisku některých výkresů není rovněž příliš vysoká. Rovněž u vzorových řezů by bylo vhodnější a přehlednější vykreslit nový stav červenou barvou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
S ohledem na projekční téma práce je množství literatury adekvátní. U jednotlivých předpisů by však bylo vhodné uvést i rok vydání. U obrázků je vždy správně uveden zdroj.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka splnila zadání diplomové práce v odpovídajícím rozsahu i hloubce zpracování. Obě varianty jsou od sebe velmi odlišné. Zatímco první variantu lze uvažovat pouze jako dočasné řešení, a to spíše pouze ve vybraných lokalitách, druhá varianta by mohla obci přinést výrazné zlepšení podmínek v obci. Jako nejproblematictější bod se jeví odvodnění, které by bylo v případě realizace rekonstrukce potřeba posoudit podrobněji. Tato práce by mohla po některých úpravách sloužit jako podklad pro zlepšení podmínek v této lokalitě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2018

Podpis: