

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Plošné rekonstrukce komunikací v Kunraticích</b>
<b>Jméno autora:</b>	Jiří Polehla
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Student na začátku své práce řeší studii zadané oblasti v městské části Praha-Kunratice. Mapuje postup rekonstrukcí ulic v letech minulých (včetně důvodů výběru) a stanovuje další výhledový plán. Následně byly vybrány dvě oblasti, které dopracoval do úrovně DSP a naplnil tak zcela zadání. Práce byla řešena více než zodpovědně.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student se aktivně pustil do tématu, u kterého se musel důkladně seznámit s danou oblastí. Komunikoval s městskou částí, prováděl místní průzkumy. Na konzultacích byl dobře připraven.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Diplomová práce je srozumitelná a má přehledné členění.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student používal aktuální předpisy. Dle mého názoru je citační etika zachována.

### Další komentáře a hodnocení

Student v části DSP podrobněji řeší také návrh vsakovacích rýh výpočtem, což oceňuji.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Zájem o problematiku, aktivní komunikace s městskou částí a dalšími, grafická úroveň práce, aktivita.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2018

Podpis: