

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rekonstrukce železniční tratě č. 325 v úseku žst. Štramberk (mimo) - žst. Veřovice (včetně)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Barbora Pavelková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Břešťovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra železničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce byla splněna v rozsahu podrobného zadání. Odchylky od zadání byly konzultovány a mnou odsouhlaseny. Navíc byla provedena příloha s podélným řezem kolejí v převýšení ve stanici Veřovice a vedení trasy v bylo provedeno ve více variantách.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala od počátku aktivně a při zpracování diplomové práce nenastal větší termínový skluz. Rozsah a množství práce byl však větší než obvykle a studentka v závěru práce nedokázala zpracovat přílohy do špičkové kvality a zejména technická zpráva by si zasloužila větší pozornosti. Studentka vždy dodržovala termíny konzultací, na které chodila s připravenými dotazy. Studentka pracovala samostatně, na konzultacích řešila především technické řešení návrhu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka je schopna využít své znalosti získané během studia. Její návrh železniční tratě a návrhy železniční stanice jsou po technické stránce v pořádku. Nedostatky, které se v práci vyskytují, nesnižují její kvalitu. Jsou daní za to, že diplomová práce je první komplexní práci v oblasti železničního projektování studentky a všechny pramení z nedostatku praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Výkresová část diplomové práce je po grafické stránce na standardní úrovni. Technická zpráva by si další pozornost jistě zasloužila, což se týká zejména převedení informací z textu do tabulkové formy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

*zvyklostmi.*

Součástí diplomové práce je seznam použité literatury, ze které studentka čerpala při zpracování návrhu železniční trasy a železniční stanice. V technické zprávě lze jen obtížně citovat použitou literaturu, která je potřeba pro zpracování výkresové dokumentace.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce Rekonstrukce železniční tratě č. 325 v úseku žst. Štramberk (mimo) - žst. Veřovice (včetně) byla náročná práce. Trať je vedena v podhorském terénu s množstvím směrových oblouků a s náročným výškovým vedením trasy. Studentka předloženou práci prokázala, že je schopna samostatně řešit zadanou problematiku a že je schopna použít inženýrský přístup pro vyřešení úkolu. Chyby, které se v práci vyskytují, nesnižují její úroveň, plynou zejména z ne zkušenosti studentky a tyto chyby budou odstraněny další praxí v projektování železničních staveb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2018

Podpis: